

RARC 12
ARRECADAÇÃO
E CADASTRO

Dezembro
2016

Relatório de Arrecadação e Cadastro (RARC 12/2016) que reúne informações sobre as contribuições e estatísticas de participantes.

Apresentação

Os dados cadastrais e financeiros são componentes fundamentais para análise de indicadores da evolução do Plano JUSMP-Prev. Neste relatório serão apresentados os números que são importantes para conhecer o perfil dos participantes, sua distribuição e composição segundo diferentes características.

Para apresentação deste relatório foram utilizados dados cadastrais disponíveis em 11/01/2017, considerando as adesões até dezembro/2016. Utilizamos a base do sistema Trust Prev e extração das informações via ferramenta de B.I *Tableau*.

1. Cadastro

O Plano JUSMP-Prev encerrou o mês de dezembro/2016 com 6.934 participantes ativos, representando um crescimento de 8,06% em relação ao mês anterior, considerando o universo de 96 patrocinadores.

Figura 1 - Quantidade de patrocinadores e participantes



1.1. Evolução de adesões

Com as movimentações ocorridas no mês de dezembro/2016 houve acréscimo de 461 participantes na base, totalizando 6.934. As ocorrências estão assim distribuídas:

Tabela 1. Evolução mensal das adesões

Mês/Ano	Patrocinado	Vinculado	Autopatrocinado	No prazo opção dos institutos	Total
Acumulado/2015	3.967	98	6	21	4.092
Janeiro/2016	310	2	-2	8	318
Fevereiro/2016	285	1	3	-1	288
Março/2016	63	9	1	-3	70
Abril/2016	119	3	0	1	123
Maio/2016	75	5	0	-7	73
Junho/2016	99	6	1	28	134
Julho/2016	114	15	0	-1	128
Agosto/2016	89	9	0	4	102
Setembro/2016	342	9	0	9	360
Outubro/2016	298	6	0	-2	302
Novembro/2016	466	21	0	-4	483
Dezembro/2016	461	10	0	-10	461
Acumulado/2016	2.721	96	3	22	2.842
Total	6.688	194	9	43	6.934

1.2. Distribuição de participantes por Sexo

Atualmente, os homens representam a maior parcela de participantes no plano.



3.456
Mulheres

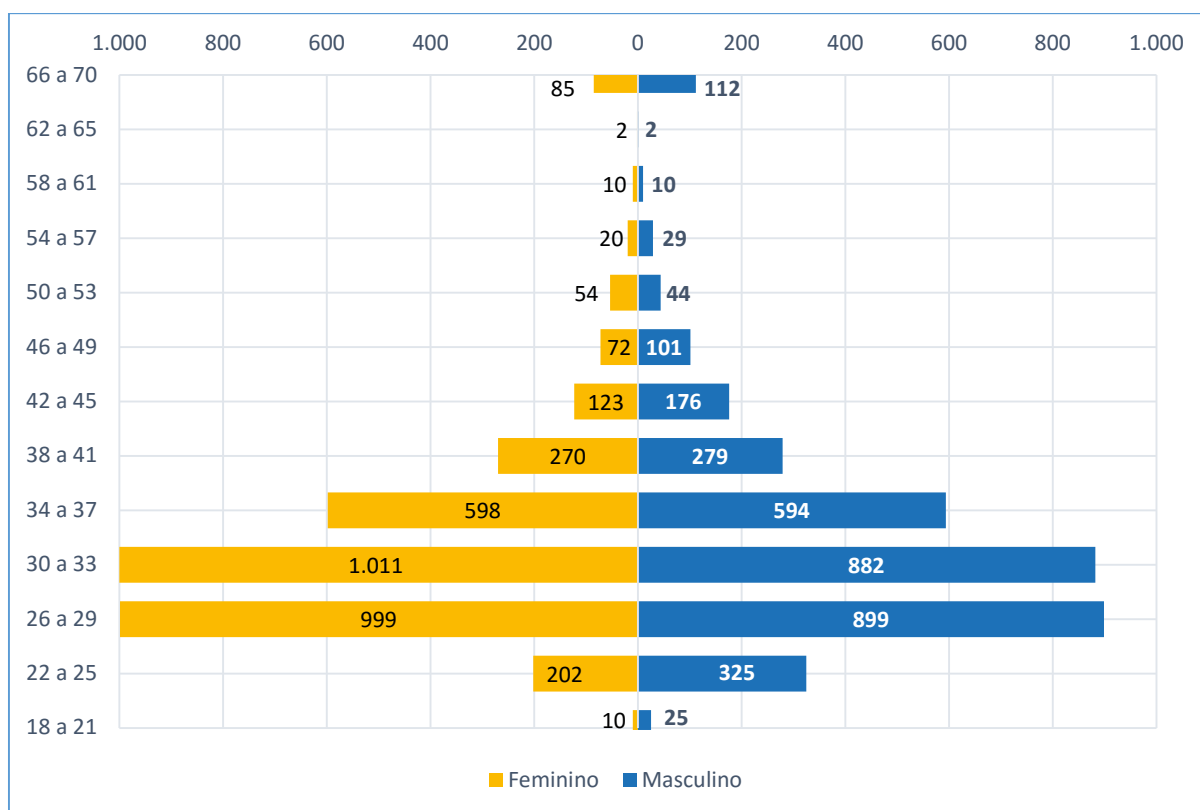


3.478
Homens

1.3. Distribuição de participantes por Sexo e Grupos de Idade

A concentração de participantes está distribuída entre as idades de 26 a 33 anos.

Gráfico 2. Distribuição de participantes por sexo e grupo de idade



1.4. Distribuição de participantes por Cargos e Categoria

Tabela 2. Distribuição de participantes por cargo

Situação no Plano	Quantidade
Membros	267
Analistas	2.467
Técnicos	4.200
Total	6.934

1.5. Adesões por Ramo da Justiça

No mês de dezembro/2016, a Justiça Trabalhista obteve o maior número de adesões (254 participantes) e, desde o início do funcionamento da Funpresp-Jud, permanece com o maior número de participantes (2.688).

Gráfico 3. Distribuição de participantes por ramo da justiça (dezembro/2016)

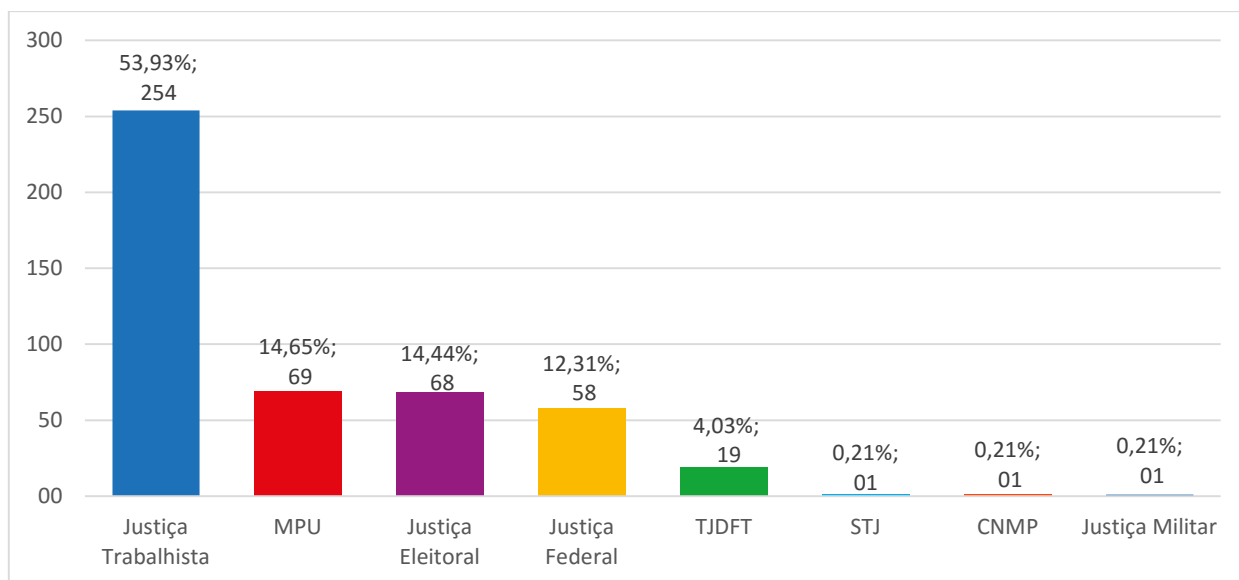
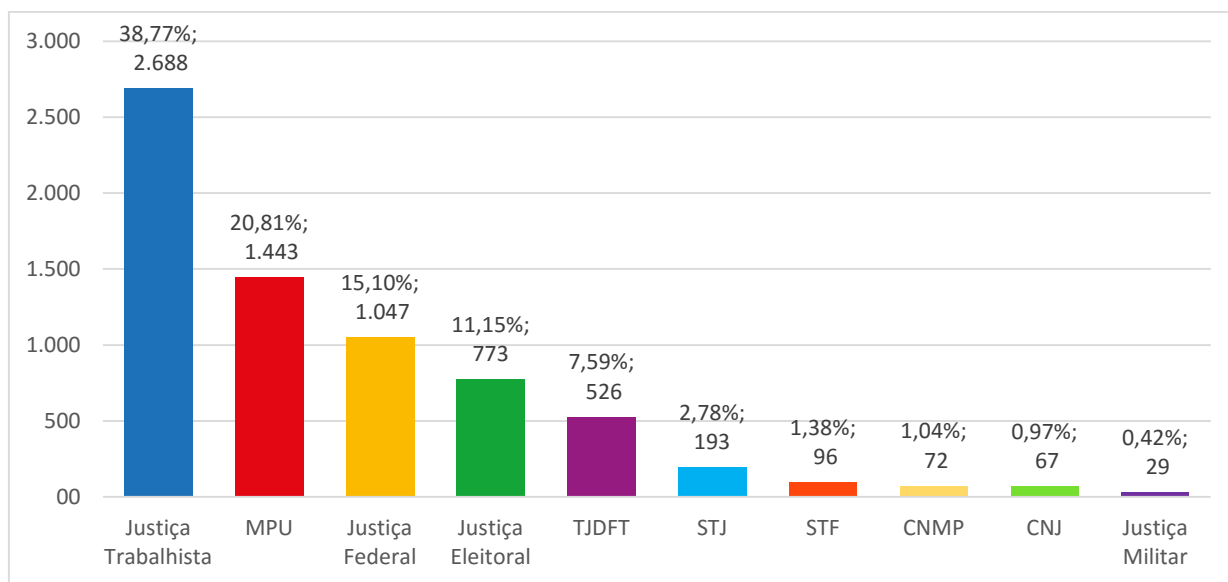


Gráfico 4. Distribuição de participantes por ramo da justiça (acumulado)



1.6. Adesões por Patrocinador

Sigla	Quantidade no mês	Percentual no mês	Quantidade total	Percentual total
TOTAIS	471	100%	6934	100%
MPF	54	11,46%	869	12,53%
TRT1	45	9,55%	361	5,21%
TRT9	34	7,22%	124	1,79%
TRT5	34	7,22%	66	0,95%
TRT4	31	6,58%	151	2,18%
TRT15	23	4,88%	235	3,39%
SJSP	23	4,88%	134	1,93%
TRT2	20	4,25%	492	7,10%
TRT10	20	4,25%	130	1,87%
TJDFT	19	4,03%	526	7,59%
TST	18	3,82%	181	2,61%
TRERJ	18	3,82%	80	1,15%
TREMA	17	3,61%	56	0,81%
TREMG	15	3,18%	116	1,67%
MPT	12	2,55%	320	4,61%
TRT23	08	1,70%	79	1,14%
TRT6	07	1,49%	70	1,01%
TREAP	07	1,49%	14	0,20%
TRT14	05	1,06%	67	0,97%
SJPR	04	0,85%	55	0,79%
TRF3	04	0,85%	86	1,24%
SJPB	04	0,85%	33	0,48%
MPDFT	03	0,64%	233	3,36%
TREPI	03	0,64%	28	0,40%
SJPE	03	0,64%	26	0,37%
TRERN	03	0,64%	6	0,09%
SJRO	03	0,64%	12	0,17%
TRT17	02	0,42%	29	0,42%
TRT12	02	0,42%	107	1,54%
TRF5	02	0,42%	17	0,25%
TRF4	02	0,42%	31	0,45%
SJAP	02	0,42%	13	0,19%
TRT3	02	0,42%	153	2,21%
SJAC	02	0,42%	4	0,06%
SJRS	01	0,21%	72	1,04%
TRT18	01	0,21%	139	2,00%
STJ	01	0,21%	193	2,78%
CNMP	01	0,21%	72	1,04%
TRT16	01	0,21%	57	0,82%
SJMT	01	0,21%	18	0,26%
TSE	01	0,21%	70	1,01%
TRESC	01	0,21%	16	0,23%

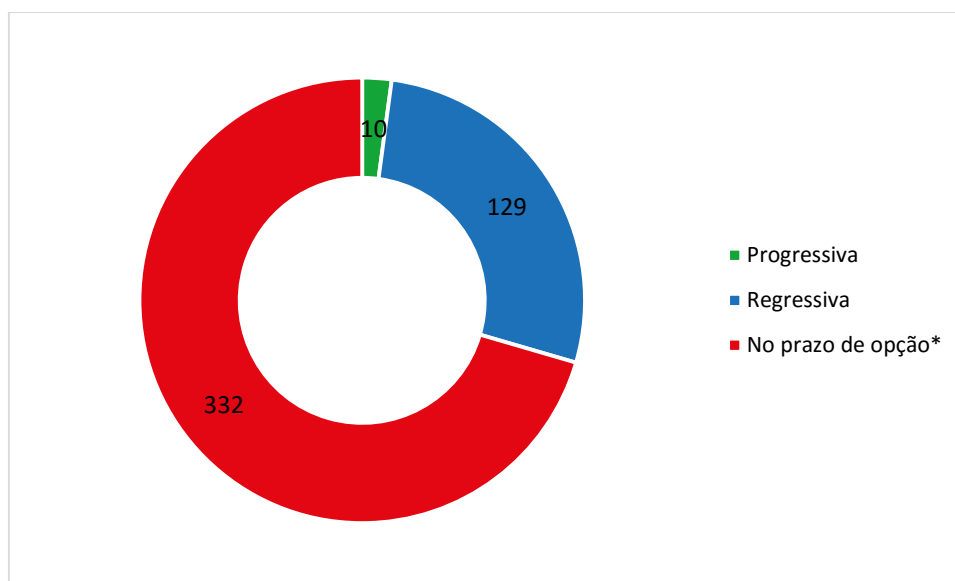
Sigla	Quantidade no mês	Percentual no mês	Quantidade total	Percentual total
TRERO	01	0,21%	23	0,33%
SJSC	01	0,21%	31	0,45%
TRT19	01	0,21%	15	0,22%
SJAM	01	0,21%	11	0,16%
TREPR	01	0,21%	58	0,84%
SJMG	01	0,21%	53	0,76%
SJMA	01	0,21%	12	0,17%
STM	01	0,21%	29	0,42%
SJDF	01	0,21%	21	0,30%
SJSE	01	0,21%	6	0,09%
TREAC	01	0,21%	5	0,07%
SJAL	01	0,21%	2	0,03%
TRF1	00	0,00%	45	0,65%
TRT8	00	0,00%	141	2,03%
SJCE	00	0,00%	37	0,53%
TREAM	00	0,00%	27	0,39%
SJRJ	00	0,00%	133	1,92%
SJPA	00	0,00%	30	0,43%
STF	00	0,00%	96	1,38%
TREMS	00	0,00%	8	0,12%
CNJ	00	0,00%	67	0,97%
TREGO	00	0,00%	33	0,48%
SJMS	00	0,00%	16	0,23%
SJRR	00	0,00%	15	0,22%
TRT11	00	0,00%	36	0,52%
TREPA	00	0,00%	24	0,35%
SJBA	00	0,00%	23	0,33%
TRT21	00	0,00%	15	0,22%
TREDF	00	0,00%	7	0,10%
TRESP	00	0,00%	75	1,08%
TRF2	00	0,00%	53	0,76%
TREPE	00	0,00%	24	0,35%
TRERS	00	0,00%	22	0,32%
TRECE	00	0,00%	20	0,29%
SJES	00	0,00%	20	0,29%
TREPB	00	0,00%	16	0,23%
TRESE	00	0,00%	14	0,20%
CJF	00	0,00%	14	0,20%
TRT24	00	0,00%	13	0,19%
TRT13	00	0,00%	12	0,17%
MPM	00	0,00%	12	0,17%
TRERR	00	0,00%	10	0,14%
SJTO	00	0,00%	10	0,14%
TREBA	00	0,00%	9	0,13%
ESMPU	00	0,00%	9	0,13%

Sigla	Quantidade no mês	Percentual no mês	Quantidade total	Percentual total
TRT20	00	0,00%	7	0,10%
TREMT	00	0,00%	7	0,10%
SJRN	00	0,00%	6	0,09%
TRT22	00	0,00%	6	0,09%
SJGO	00	0,00%	5	0,07%
TREES	00	0,00%	3	0,04%
SJPI	00	0,00%	3	0,04%
TRETO	00	0,00%	2	0,03%
TRT7	00	0,00%	2	0,03%

1.7. Regime de Tributação (Imposto de Renda)

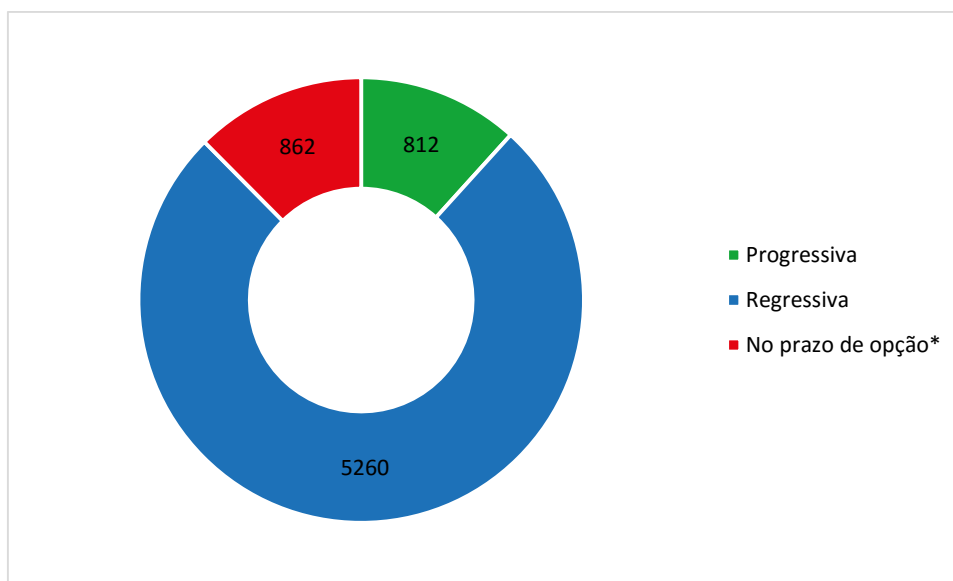
Em dezembro/2016, o perfil de tributação demonstra a preferência dos participantes pelo regime regressivo 27%. O regime progressivo representou 2% das escolhas e há 71% dos participantes que ainda não fizeram a opção por um dos regimes (Gráfico 4). No acumulado também percebemos uma grande preferência pelo regime regressivo de tributação (Gráfico 5).

Gráfico 5. Distribuição regime de tributação (Dezembro/2016)



* Participantes ainda não fizeram a opção pelo regime de tributação.

Gráfico 6. Distribuição regime de tributação (acumulado)



* Participantes ainda não fizeram a opção pelo regime de tributação.

1.8. Percentual de Contribuição

Um bom sinal na qualidade da opção dos participantes é relacionado ao percentual escolhido. Segregando as categorias de participantes vinculados e patrocinados percebemos a opção oposta em relação à escolha do percentual de contribuição mensal.

Para o participantes vinculados a melhor opção é a escolha do percentual mínimo (6,5%) para aproveitar a isenção da taxa de carregamento para contribuição facultativa. Em dezembro/2016, todos novos participantes vinculados optaram pelo percentual de 6,5% e a opção pelo percentual mínimo chega a 95,38% da preferência dos participantes desde o início do funcionamento do plano.

Para o participantes patrocinados a opção mais vantajosa é contribuir com o percentual máximo (8,5%), obtendo o máximo possível da contribuição patronal. Em dezembro/2016, 96,07% dos participantes optaram pelo percentual máximo. Já no acumulado, desde o início do plano, temos 92,97% dos participantes com o percentual de 8,5%.

Gráfico 7. Distribuição do percentual de contribuição Dezembro/2016)

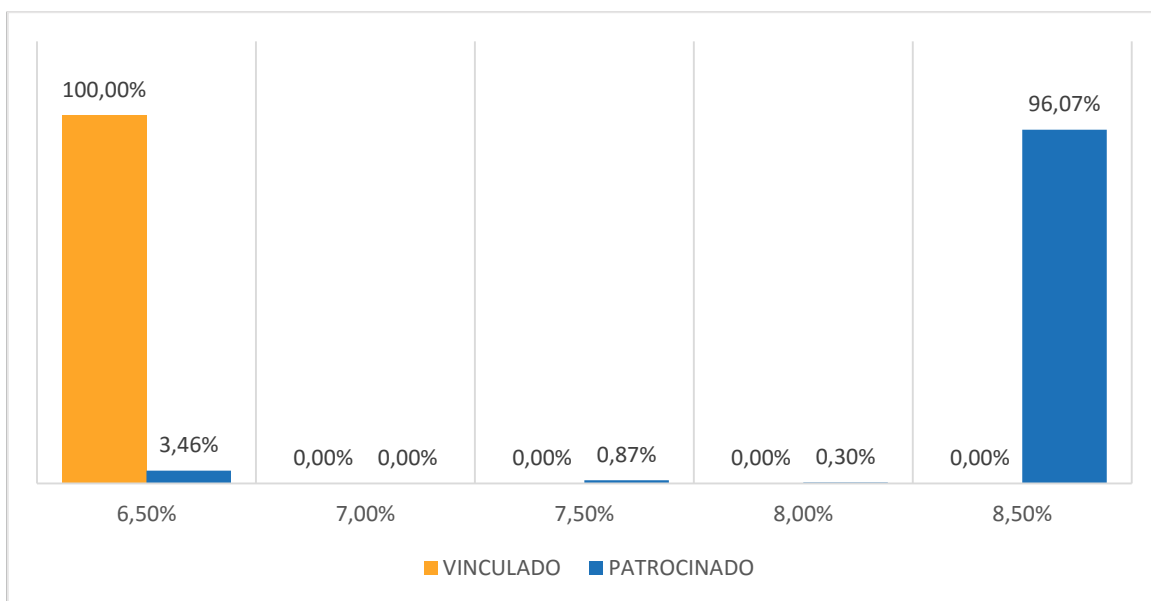
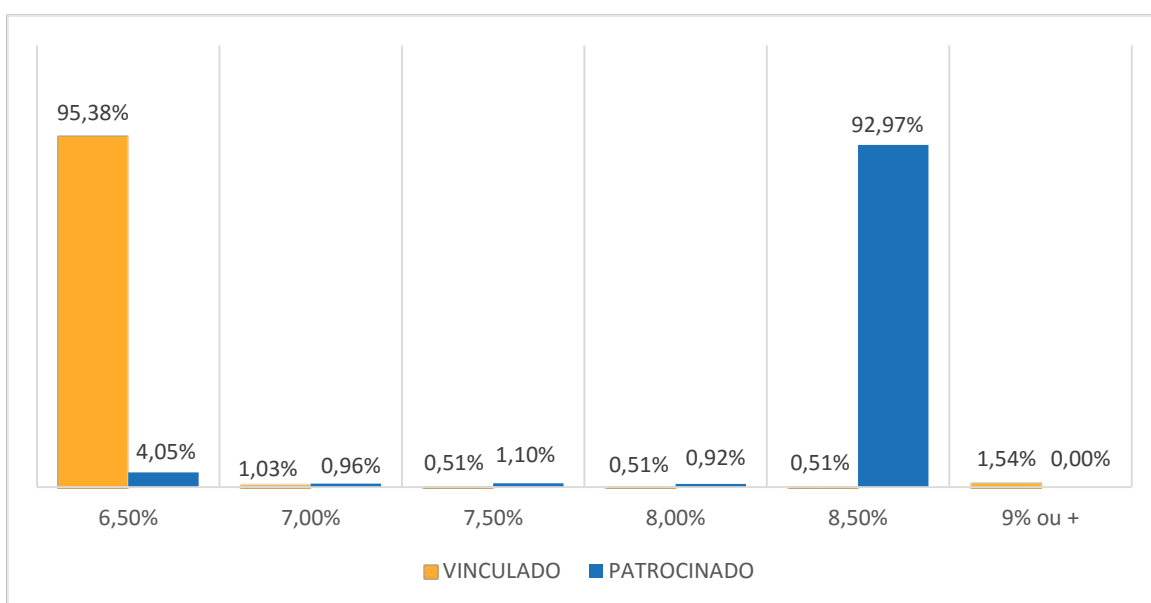


Gráfico 8. Distribuição do percentual de contribuição (acumulado)



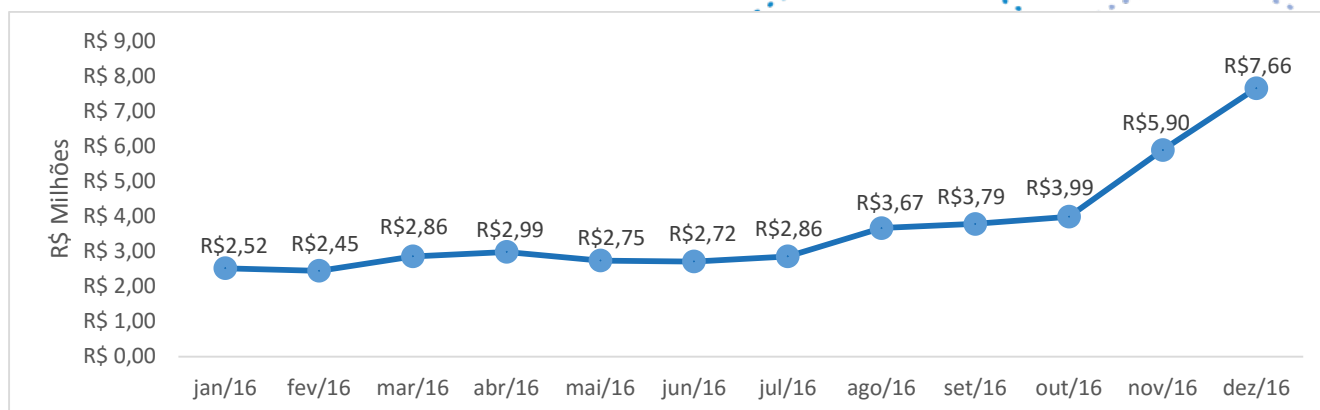
2. Arrecadação

A arrecadação das contribuições no mês de dezembro/2016 atingiu o valor de R\$ 7,6 milhões. Para o acumulado de janeiro a dezembro/2016 totalizou R\$ 36,5 milhões. O quadro a seguir apresenta os valores mensais e acumulados da arrecadação do período de janeiro a dezembro/2016 e as variações nominais.

Tabela 3. Arrecadação de contribuições

Mês/Ano	Patrocinado	Vinculado
Janeiro/2016	R\$ 2.524.347,51	-11%
Fevereiro/2016	R\$ 2.453.868,93	-3%
Março/2016	R\$ 2.862.368,87	17%
Abril/2016	R\$ 2.989.392,75	4%
Maió/2016	R\$ 2.745.153,50	-8%
Junho/2016	R\$ 2.715.954,75	-1%
Julho/2016	R\$ 2.862.992,27	5%
Agosto/2016	R\$ 3.672.968,06	28%
Setembro/2016	R\$ 3.790.731,28	3%
Outubro/2016	R\$ 3.994.607,55	5%
Novembro/2016	R\$ 5.900.633,16	48%
Dezembro/2016	R\$ 7.663.797,92	30%
Total	R\$ 44.176.816,55	

Gráfico 8. Evolução das contribuições



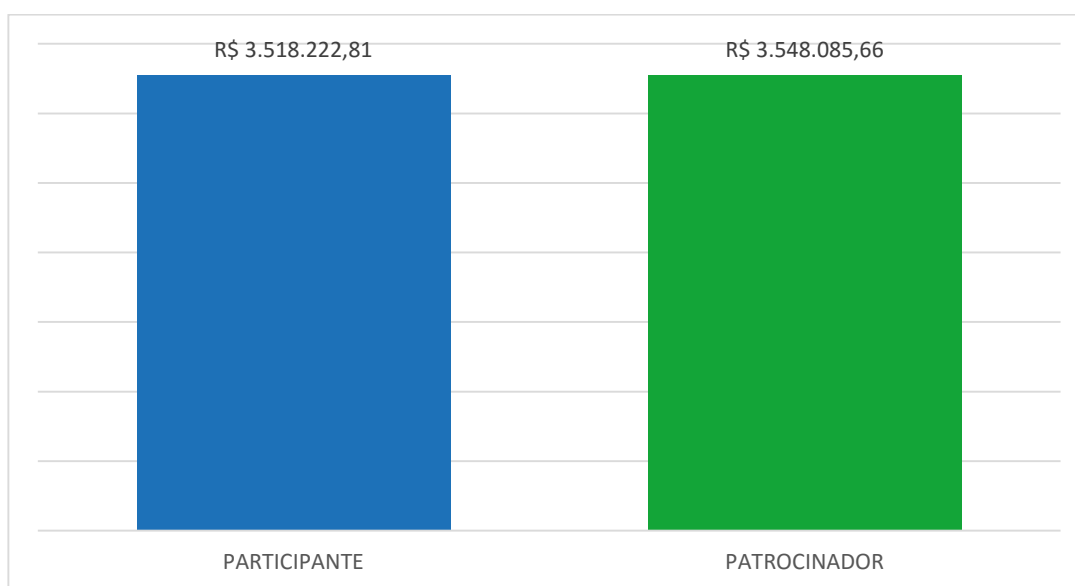
Em dezembro/2016, foi arrecadado o valor de R\$ 2,6 milhões referente a outras competências.

Tabela 4. Arrecadação de contribuições por mês competência

Mês/Ano	Patrocinado
Dezembro/2016	R\$ 4.975.425,63
Outras competências	R\$ 2.688.372,29
Total	R\$ 7.663.797,92

Verificamos a paridade das contribuições entre participante e patrocinador, com diferença de R\$ 29.862,85 referente a acertos de meses anteriores.

Gráfico 9. Contribuição normal (participante e patrocinador)



Abaixo demonstramos a distribuição das contribuições que resultam no total arrecadado para o mês:

Tabela 5. Arrecadação por tipo de contribuição

Contribuição	Novembro/2016	Dezembro/2016	Varição
FACULTATIVA	R\$ 256.204,88	R\$ 495.288,48	93%
MULTA	R\$ 547,36	R\$ 605,54	11%
NORMAL	R\$ 5.400.829,08	R\$ 7.069.976,62	31%
PORTABILIDADE	R\$ 221.054,12	R\$ 71.547,88	-68%
VINCULADA	R\$ 21.997,72	R\$ 26.379,40	20%
TOTAL	R\$ 5.900.633,16	R\$ 7.663.797,92	29,88%

Dessa tabela depreende-se que, para o total arrecadado no mês de dezembro/2016, tivemos um aumento de 31% em relação ao mês anterior. Parte desse aumento está relacionado ao repasse de contribuições sobre a gratificação natalina.

2.1. Arrecadação de contribuições por cargo

Analisando a contribuição média dos participantes patrocinados temos em primeiro lugar os membros, com valor médio de R\$ 5.555,04 seguidos pelos analistas, com R\$ 1.626,47, e pelos técnicos, com R\$ 470,74. Na análise consideramos apenas as contribuições normais, incluindo contribuições de competências anteriores, tanto de participantes quanto de patrocinadores.

O detalhamento da arrecadação e a quantidade de participantes por cargo estão registrados na Tabela 7.

Tabela 6. Arrecadação por cargo/representatividade (participantes patrocinados)

Cargo	Representatividade da contribuição	Contribuição média	Quantidade de participantes	Representatividade dos participantes	Total de contribuição
Analistas	53,19%	R\$ 1.626,47	2312	35,21%	R\$ 3.760.401,80
Membros	20,19%	R\$ 5.555,04	257	3,91%	R\$ 1.427.644,83
Técnicos	26,62%	R\$ 470,74	3998	60,88%	R\$ 1.882.034,49
Total	100,00%	R\$ 1.076,61	6567	100,00%	R\$ 7.070.081,12

2.2. Contribuições por ramo da justiça

Tanto em dezembro/2016 quanto no acumulado desde o início do plano temos a Justiça Trabalhista com maior volume de contribuições.

Gráfico 9. Distribuição de contribuições por ramo do patrocinador (dezembro/2016)

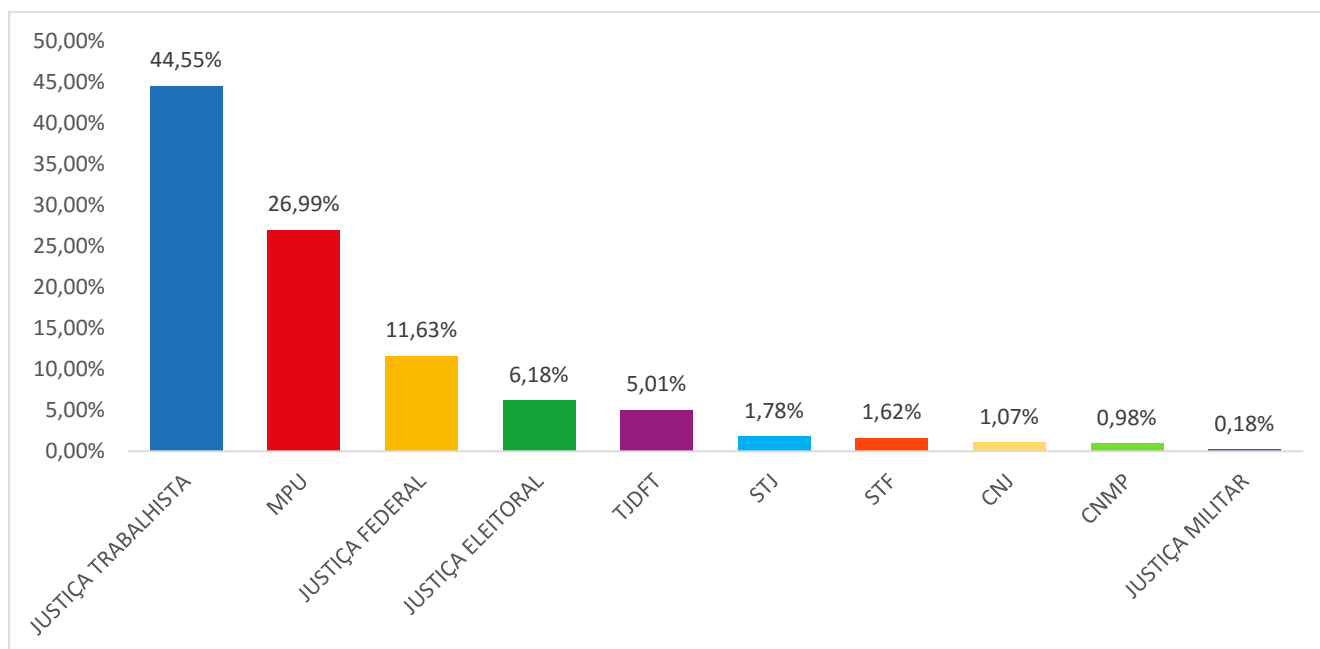
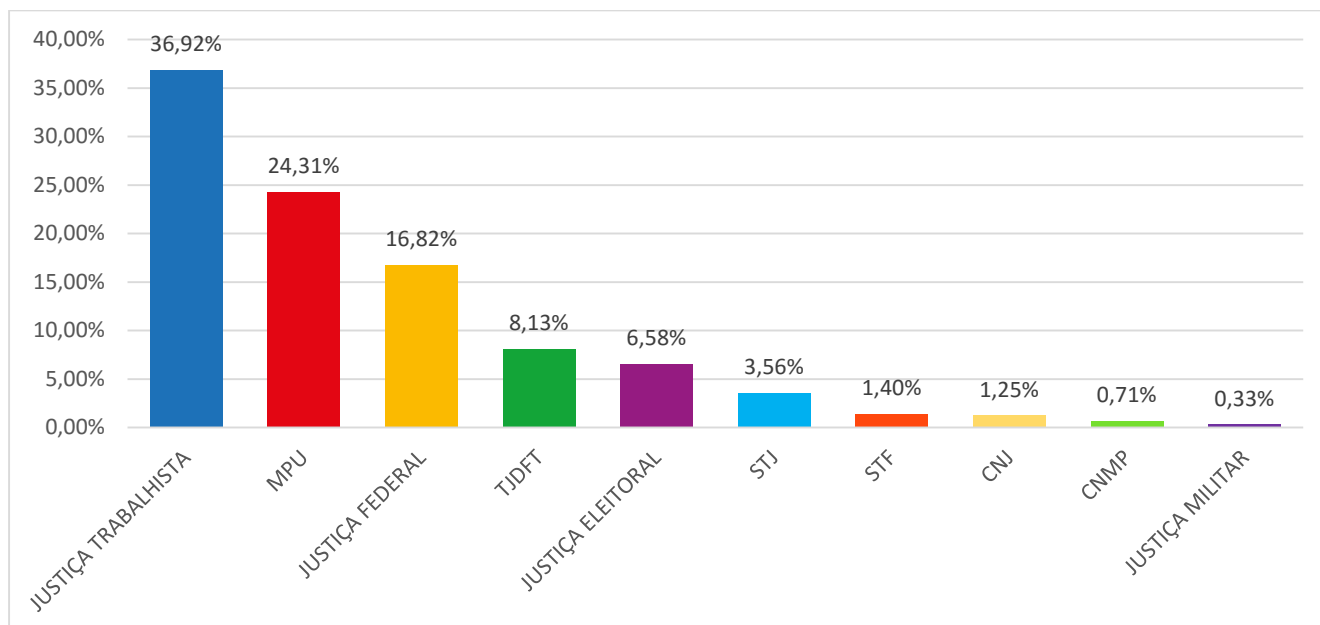


Gráfico 10. Distribuição de contribuições por ramo da justiça (acumulado)



2.3. Contribuições por patrocinador

Em dezembro/2016 o MPF retomou o topo do ranking na contribuição mensal e continua com o maior saldo em contribuições por patrocinador.

Tabela 7. Arrecadação e Patrimônio por patrocinador

Patrocinador	Contribuição no mês	Representatividade da contribuição	Contribuições acumuladas	Representatividade do patrimônio
TOTAL	R\$ 7.663.797,92	100%	R\$ 76.539.489,81	
MPF	R\$ 1.197.089,64	15,62%	R\$ 9.360.268,77	12,23%
TRT2	R\$ 710.476,63	9,27%	R\$ 6.381.382,18	8,34%
MPT	R\$ 489.050,51	6,38%	R\$ 5.216.888,81	6,82%
TRT1	R\$ 479.511,24	6,26%	R\$ 3.560.196,33	4,65%
TJDFT	R\$ 384.238,88	5,01%	R\$ 6.218.968,07	8,13%
MPDFT	R\$ 343.977,53	4,49%	R\$ 3.594.922,08	4,70%
TRT15	R\$ 268.620,02	3,51%	R\$ 1.975.615,41	2,58%
TRT8	R\$ 251.544,13	3,28%	R\$ 3.009.693,88	3,93%
TRT3	R\$ 244.637,43	3,19%	R\$ 1.203.935,97	1,57%
TRT18	R\$ 208.883,43	2,73%	R\$ 1.621.982,95	2,12%
TST	R\$ 164.170,27	2,14%	R\$ 1.588.031,09	2,07%
TRT10	R\$ 145.226,43	1,89%	R\$ 1.169.839,21	1,53%
TRT12	R\$ 144.468,60	1,89%	R\$ 1.284.589,55	1,68%
TRF1	R\$ 140.303,59	1,83%	R\$ 775.008,44	1,01%
TRT9	R\$ 137.219,62	1,79%	R\$ 1.367.533,90	1,79%
STJ	R\$ 136.661,22	1,78%	R\$ 2.723.061,37	3,56%

Patrocinador	Contribuição no mês	Representatividade da contribuição	Contribuições acumuladas	Representatividade do patrimônio
STF	R\$ 124.213,15	1,62%	R\$ 1.071.578,52	1,40%
TRT4	R\$ 112.588,73	1,47%	R\$ 839.758,67	1,10%
TRT23	R\$ 111.371,58	1,45%	R\$ 886.352,03	1,16%
SJRJ	R\$ 104.332,98	1,36%	R\$ 1.804.393,85	2,36%
TRT14	R\$ 98.452,84	1,28%	R\$ 453.797,55	0,59%
TRT6	R\$ 83.404,30	1,09%	R\$ 556.562,61	0,73%
CNJ	R\$ 81.910,66	1,07%	R\$ 954.271,90	1,25%
CNMP	R\$ 74.845,43	0,98%	R\$ 541.055,05	0,71%
SJSP	R\$ 70.737,45	0,92%	R\$ 1.399.828,56	1,83%
TREMG	R\$ 67.736,40	0,88%	R\$ 834.109,33	1,09%
TRF2	R\$ 56.881,03	0,74%	R\$ 526.755,54	0,69%
TSE	R\$ 55.560,11	0,72%	R\$ 923.722,73	1,21%
SJRS	R\$ 53.084,24	0,69%	R\$ 612.332,85	0,80%
TRF3	R\$ 50.234,76	0,66%	R\$ 826.362,62	1,08%
SJPR	R\$ 46.738,18	0,61%	R\$ 798.342,34	1,04%
TRT16	R\$ 45.773,66	0,60%	R\$ 544.321,51	0,71%
SJMG	R\$ 42.546,69	0,56%	R\$ 852.095,93	1,11%
TRT11	R\$ 40.277,47	0,53%	R\$ 291.512,02	0,38%
TRESP	R\$ 38.117,74	0,50%	R\$ 492.145,29	0,64%
TREPR	R\$ 37.658,84	0,49%	R\$ 345.440,87	0,45%
TRT5	R\$ 37.505,64	0,49%	R\$ 231.313,39	0,30%
TRERJ	R\$ 34.969,26	0,46%	R\$ 282.281,14	0,37%
TREPA	R\$ 33.883,84	0,44%	R\$ 287.924,21	0,38%
SJSC	R\$ 32.145,21	0,42%	R\$ 342.654,95	0,45%
TRT17	R\$ 31.493,64	0,41%	R\$ 276.115,26	0,36%
SJCE	R\$ 27.677,65	0,36%	R\$ 603.492,41	0,79%
MPM	R\$ 25.872,67	0,34%	R\$ 348.171,34	0,45%
SJPA	R\$ 24.933,35	0,33%	R\$ 325.301,37	0,43%
TRECE	R\$ 24.137,70	0,31%	R\$ 143.223,02	0,19%
SJPB	R\$ 24.132,56	0,31%	R\$ 509.543,38	0,67%
TRT21	R\$ 22.432,12	0,29%	R\$ 171.464,70	0,22%
SJRR	R\$ 20.745,84	0,27%	R\$ 116.225,52	0,15%
TRT13	R\$ 20.578,34	0,27%	R\$ 183.577,33	0,24%
TRESC	R\$ 20.122,37	0,26%	R\$ 65.449,78	0,09%
SJBA	R\$ 19.744,13	0,26%	R\$ 338.459,46	0,44%
TRT19	R\$ 19.428,80	0,25%	R\$ 132.019,16	0,17%
TREPI	R\$ 18.277,27	0,24%	R\$ 83.067,14	0,11%
SJMS	R\$ 17.894,06	0,23%	R\$ 622.887,62	0,81%
TRERS	R\$ 17.875,14	0,23%	R\$ 232.730,06	0,30%
SJPE	R\$ 17.479,91	0,23%	R\$ 294.685,40	0,39%
SJAC	R\$ 17.332,80	0,23%	R\$ 132.349,41	0,17%
TRT24	R\$ 16.782,96	0,22%	R\$ 284.465,83	0,37%
TREMA	R\$ 16.448,04	0,21%	R\$ 93.660,02	0,12%
TREGO	R\$ 14.289,49	0,19%	R\$ 173.819,66	0,23%

Patrocinador	Contribuição no mês	Representatividade da contribuição	Contribuições acumuladas	Representatividade do patrimônio
STM	R\$ 13.989,69	0,18%	R\$ 256.267,63	0,33%
SJMA	R\$ 13.694,80	0,18%	R\$ 210.162,75	0,27%
ESMPU	R\$ 12.666,70	0,17%	R\$ 88.157,37	0,12%
TRF4	R\$ 12.540,23	0,16%	R\$ 224.022,74	0,29%
SJAP	R\$ 12.152,95	0,16%	R\$ 219.929,63	0,29%
TREBA	R\$ 11.704,95	0,15%	R\$ 169.055,71	0,22%
TRESE	R\$ 11.577,82	0,15%	R\$ 38.482,73	0,05%
TRERO	R\$ 11.439,18	0,15%	R\$ 126.225,45	0,16%
SJES	R\$ 11.426,64	0,15%	R\$ 135.272,86	0,18%
TREAM	R\$ 10.912,54	0,14%	R\$ 181.408,13	0,24%
SJDF	R\$ 9.961,02	0,13%	R\$ 247.027,69	0,32%
TRF5	R\$ 9.853,58	0,13%	R\$ 126.287,18	0,16%
SJMT	R\$ 9.500,54	0,12%	R\$ 90.187,86	0,12%
TRT22	R\$ 8.935,20	0,12%	R\$ 83.578,51	0,11%
SJAM	R\$ 8.316,93	0,11%	R\$ 142.136,60	0,19%
TREPE	R\$ 7.988,38	0,10%	R\$ 239.411,15	0,31%
TRT20	R\$ 7.590,12	0,10%	R\$ 57.127,35	0,07%
SJRO	R\$ 6.878,12	0,09%	R\$ 129.535,68	0,17%
TREMS	R\$ 6.724,98	0,09%	R\$ 72.664,61	0,09%
SJTO	R\$ 6.371,48	0,08%	R\$ 128.889,86	0,17%
TRERR	R\$ 6.197,80	0,08%	R\$ 46.645,37	0,06%
SJGO	R\$ 6.040,52	0,08%	R\$ 142.831,39	0,19%
SJSE	R\$ 5.899,30	0,08%	R\$ 47.054,08	0,06%
TREMT	R\$ 5.240,12	0,07%	R\$ 41.425,52	0,05%
TREPB	R\$ 5.048,66	0,07%	R\$ 35.568,31	0,05%
CJF	R\$ 4.863,58	0,06%	R\$ 63.226,36	0,08%
TREDF	R\$ 4.206,80	0,05%	R\$ 22.950,26	0,03%
TREAP	R\$ 4.145,01	0,05%	R\$ 30.873,39	0,04%
TREAC	R\$ 3.027,97	0,04%	R\$ 19.678,63	0,03%
TRT7	R\$ 2.757,20	0,04%	R\$ 102.647,94	0,13%
TREES	R\$ 2.748,82	0,04%	R\$ 17.439,15	0,02%
SJRN	R\$ 2.720,74	0,04%	R\$ 35.506,09	0,05%
SJPI	R\$ 2.442,08	0,03%	R\$ 38.965,52	0,05%
TRERN	R\$ 2.323,92	0,03%	R\$ 22.151,07	0,03%
SJAL	R\$ 1.735,29	0,02%	R\$ 10.103,37	0,01%
TRETO	R\$ 1.446,06	0,02%	R\$ 15.052,56	0,02%

3. Indicadores

3.1. Número de patrocinadores com layout implantado

Objetivo Estratégico - OE1: Prover sistema de informações gerenciais e soluções eficazes de Tecnologia e Informação

Meta: Implantar layout de cadastro e contribuições da Funpresp-Jud junto a 8 dentre os 20 maiores patrocinadores até dezembro de 2016 e atingir os 20 maiores patrocinadores até dezembro/2017.

Forma de cálculo: Número de patrocinadores com Layout implantado/Previsto.

A polaridade do indicador é positiva e deve tender a 100,00% (cem por cento).

Descrição: O layout é o arquivo que integra o sistema da folha de pagamento do patrocinador com o sistema previdenciário da Funpresp-Jud, possibilitando a consistência e conferência mensal dos dados de forma automatizada.

Em setembro/2015, os patrocinadores foram oficiados, por meio do Ofício-Circular 4/DISEG, sobre a implantação do layout, disponibilização de roteiro para implantação e layout Funpresp-Jud, na versão 1.80.

Com o intuito de reafirmar a necessidade de implantação do layout os patrocinadores foram novamente oficiados em outubro/2016, por meio do ofício-circular 14/DISEG.

Resultado Indicador:

Meta de implantação de layout	Patrocinadores com Layout implantado*	Percentual
8	1	12,5%

* O STF já implantou o layout contudo o patrocinador não está entre os 8 maiores.

I. 20 maiores patrocinadores:

Patrocinador	Ranking	Status
MPF	1	NÃO INICIADO
TRT2	2	IMPLANTADO
TJDFT	3	EM HOMOLOGAÇÃO
MPT	4	NÃO INICIADO
TRT1	5	EM HOMOLOGAÇÃO
MPDFT	6	EM HOMOLOGAÇÃO
STJ	7	NÃO INICIADO
TRT15	8	NÃO INICIADO
TRT8	9	NÃO INICIADO
TRT18	10	NÃO INICIADO
TST	11	EM HOMOLOGAÇÃO

TRT3	12	NÃO INICIADO
TREMG	13	NÃO INICIADO
SJSP	14	NÃO INICIADO
SJRJ	15	NÃO INICIADO
STF	16	IMPLANTADO
TRT12	17	NÃO INICIADO
TRT10	18	NÃO INICIADO
STJ	19	NÃO INICIADO
MPT	20	NÃO INICIADO

3.2. Dias de atraso no envio do mapa resumo em relação a data de repasse

Objetivo Estratégico - OE1: Prover sistema de informações gerenciais e soluções eficazes de Tecnologia e Informação

Meta: Implantar layout de cadastro e contribuições da Funpresp-Jud junto a 8 dentre os 20 maiores patrocinadores até dezembro de 2016 e atingir os 20 maiores patrocinadores até dezembro de 2017.

Forma de cálculo: Data recebimento do mapa = ou > que a data do repasse

Descrição: O mapa resumo é o arquivo que viabiliza tanto a área de pagamento do órgão quanto a Coordenadoria de Arrecadação e de Cadastro (COARC) da Funpresp-Jud realizar a consistência e conferência mensal dos dados. Com base no mapa resumo são realizados os lançamentos contábeis, pelo contador, e apuração da reserva matemática, pelo atuário. Mensalmente, antes da data do repasse das contribuições, a COARC envia e-mail aos patrocinadores informando a proximidade da data de repasse e a necessidade do envio antecipado do mapa resumo. Ocorrendo o repasse da contribuição e não havendo o envio do mapa resumo a COARC envia notificações aos patrocinadores, dependendo do tempo de atraso esses e-mail são escalonados a hierarquias superiores dentro do órgão.

Para o mês de dezembro/2016 recebemos todos os mapas resumos referente aos repasses realizados no mês. Devido ao grande número de posses realizadas no período e o início de pagamento da gratificação natalina o que ocasionou grande número de repasses e mapas resumos refletindo diretamente na variação do resultado do indicador.

A polaridade do indicador é positiva e deve tender a 0,00% (zero por cento).

Resultado Indicador:

Total de patrocinadores em atraso no envio do mapa	Total de patrocinadores	Percentual
67	96	69,79%

3.3. Mapa resumo fora do layout

Objetivo Estratégico - OE4: Ter práticas de gestão eficiente, transparente e com foco em resultado

Meta: Automatizar e aperfeiçoar o processo da arrecadação em 100% dos patrocinadores até 2020.

Forma de cálculo: Quantidade de patrocinadores com mapas inconsistentes/Quantidade de patrocinadores.

Descrição: O mapa resumo é o arquivo que viabiliza tanto a área de pagamento do órgão quanto a COARC da Funpresp-Jud realizar a consistência e conferência mensal dos dados. Com base no mapa resumo são realizados os lançamentos contábeis, pelo contador, e apuração da reserva matemática, pelo atuário.

Os mapas resumos possuem inconsistências estruturais e nesses casos são ajustados pela COARC, não comprometendo o conteúdo. Com os ajustes realizados é possível converter o arquivo e importar as contribuições para o sistema.

Para o mês de dezembro/2016 todas contribuições foram importadas para o sistema previdenciário.

A polaridade do indicador é positiva e deve tender a 0,00% (cem por cento).

Resultado Indicador:

Total de patrocinadores com mapas inconsistentes	Total de patrocinadores	Percentual
76	96	79,1%

3.4. Consistência cadastral

Objetivo Estratégico - OE4: Ter práticas de gestão eficiente, transparente e com foco em resultado.

Meta: Automatizar e aperfeiçoar o processo da arrecadação em 100% dos patrocinadores até 2020.

Forma de cálculo: Quantidade de participantes com inconsistências / Quantidade de participantes.

Descrição:

Apurar inconsistência cadastral relativa aos dados enviados via mapa resumo, arquivo txt ou ficha de inscrição. Também é considerada a consistência realizada diretamente na base cadastral do sistema Trustprev.

Para este indicador, contamos com auxílio da COABE – Coordenadoria de Atuária e de Benefícios que realiza, mensalmente, consistência da base cadastral. Para os apontamentos do mês os ajustes pertinentes à Fundação foram realizados e os demais foram encaminhados aos patrocinadores para providências ou esclarecimentos.

A polaridade do indicador é positiva e deve tender a 0,00% (zero por cento).

Resultado Indicador:

Total de participantes com inconsistências	Total de participantes	Percentual
231	6.934	3,33%

3.5. Consistência financeira

Objetivo Estratégico - OE4: Ter práticas de gestão eficiente, transparente e com foco em resultado.

Meta: Automatizar e aperfeiçoar o processo da arrecadação em 100% dos patrocinadores até 2020.

Forma de cálculo: Qtde de patrocinadores com inconsistências/totais de patrocinadores.

Descrição: Apurar inconsistência financeira relativa aos dados enviados via mapa resumo ou arquivo txt. é considerada a consistência realizada diretamente na base financeira do sistema Trustprev.

A polaridade do indicador é positiva e deve tender a 0,00% (zero por cento).

Resultado Indicador:

Total de patrocinadores com inconsistências	Total de participantes	Percentual
48	96	50,00%

3.6. Acompanhamento notificações inconsistências

Em dezembro/2016 a Funpresp-Jud notificou os patrocinadores, via no Ofício Circular 15/DISEG, de 28/11/2016, solicitando esclarecimentos sobre divergências apuradas. Esta notificação englobou 86 patrocinadores, 3 tipos de inconsistências com 2.347 ocorrências. Abaixo detalhamos as inconsistências apontadas.

Inconsistências	Quantidade
Diferença de contribuição entre participante e patrocinador	261
Nunca houve contribuição	8
Ausência de contribuição no mês	2078
Total Geral	2347

Até dezembro/2016, 36 patrocinadores responderam o Ofício Circular 15/DISEG, do total de 86 patrocinadores oficiados. Constatamos durante o processamento das contribuições de janeiro/2017 que alguns patrocinadores realizaram o acerto das contribuições e não responderam o ofício.