

RARC 01 ARRECADAÇÃO E CADASTRO

Janeiro
2017

Relatório de Arrecadação e Cadastro (RARC 01/2017) que reúne informações sobre as contribuições e estatísticas de participantes.

Apresentação

Os dados cadastrais e financeiros são componentes fundamentais para análise de indicadores da evolução do Plano JUSMP-Prev. Neste relatório serão apresentados os números que são importantes para conhecer o perfil dos participantes, sua distribuição e composição segundo diferentes características.

Para apresentação deste relatório foram utilizados dados cadastrais disponíveis em 13/02/2017, considerando as adesões até Janeiro/2017. Utilizamos a base do sistema Trust Prev e extração das informações via ferramenta de B.I *Tableau*.

1. Cadastro

O Plano JUSMP-Prev encerrou o mês de janeiro/2017 com 7.219 participantes ativos, representando um crescimento de 8,06% em relação ao mês anterior, considerando o universo de 96 patrocinadores.

Figura 1 - Quantidade de patrocinadores e participantes



1.1. Evolução de adesões

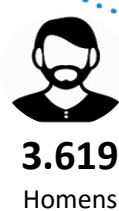
Com as movimentações ocorridas no mês de Janeiro/2017 houve acréscimo de 285 participantes na base, totalizando 7.219. As ocorrências estão assim distribuídas:

Tabela 1. Evolução mensal das adesões

Mês/Ano	Patrocinado	Vinculado	Autopatrocinado	No prazo opção dos institutos	Total
Saldo 2016	6.688	194	9	43	6.934
jan/2017	6.959	211	9	40	7.219
Acumulado/2017	6.959	211	9	40	7.219
Acumulado Total	13.647	405	18	83	14.153

1.2. Distribuição de participantes por Sexo

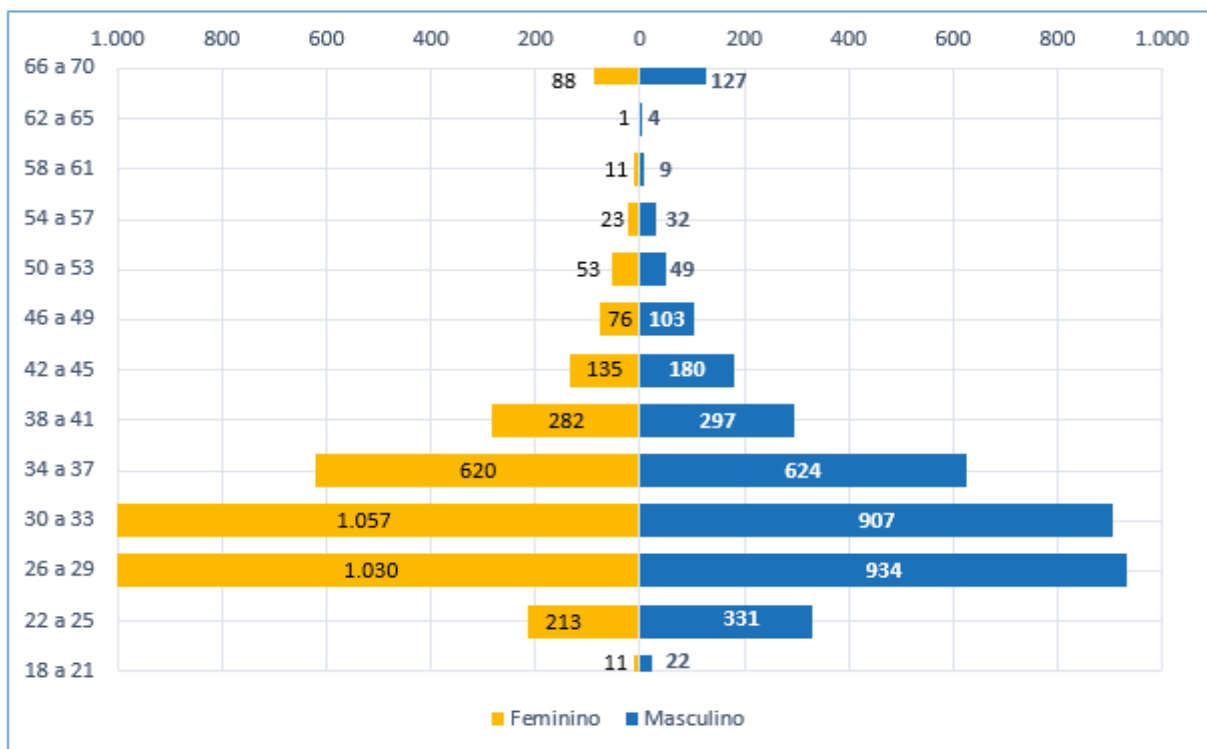
Atualmente, os homens representam a maior parcela de participantes no plano.



1.3. Distribuição de participantes por Sexo e Grupos de Idade

A concentração de participantes está distribuída entre as idades de 26 a 33 anos.

Gráfico 1. Distribuição de participantes por sexo e grupo de idade



1.4. Distribuição de participantes por Cargos e Categoria

Tabela 2. Distribuição de participantes por cargo

Situação no Plano	Quantidade
Membros	268
Analistas	2.581
Técnicos	4.370
Total	7.219

1.5. Adesões por Ramo da Justiça

No mês de Janeiro/2017, a Justiça Trabalhista obteve o maior número de adesões (187 participantes) e, desde o início do funcionamento da Funpresp-Jud, permanece com o maior número de participantes (2.870).

Gráfico 2. Distribuição de participantes por ramo da justiça (Janeiro/2017)

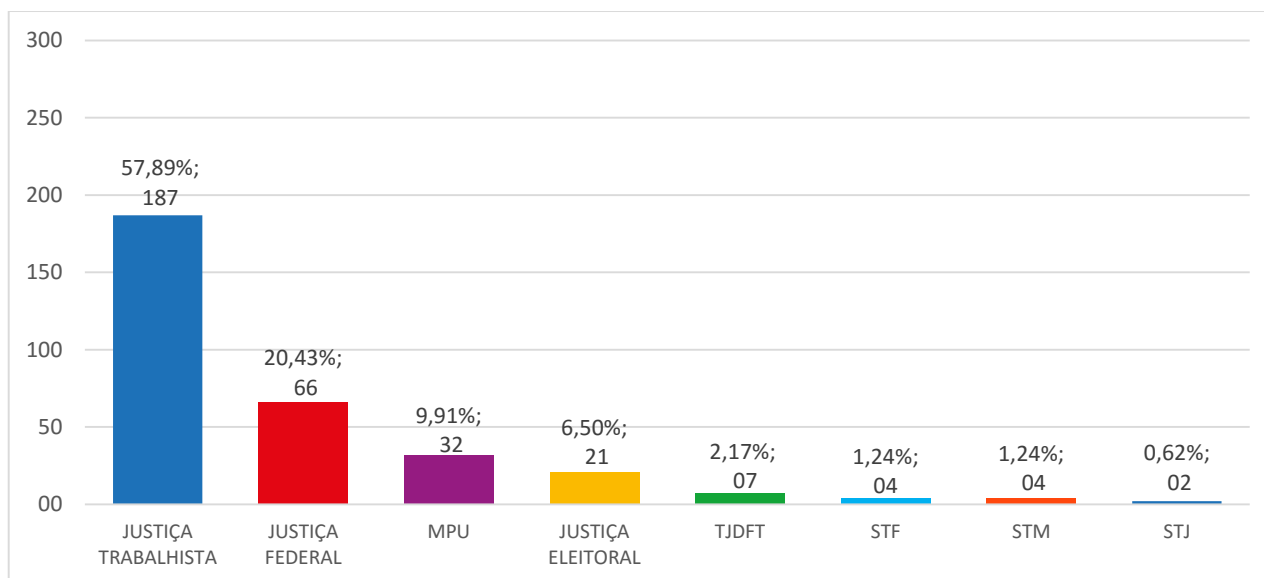
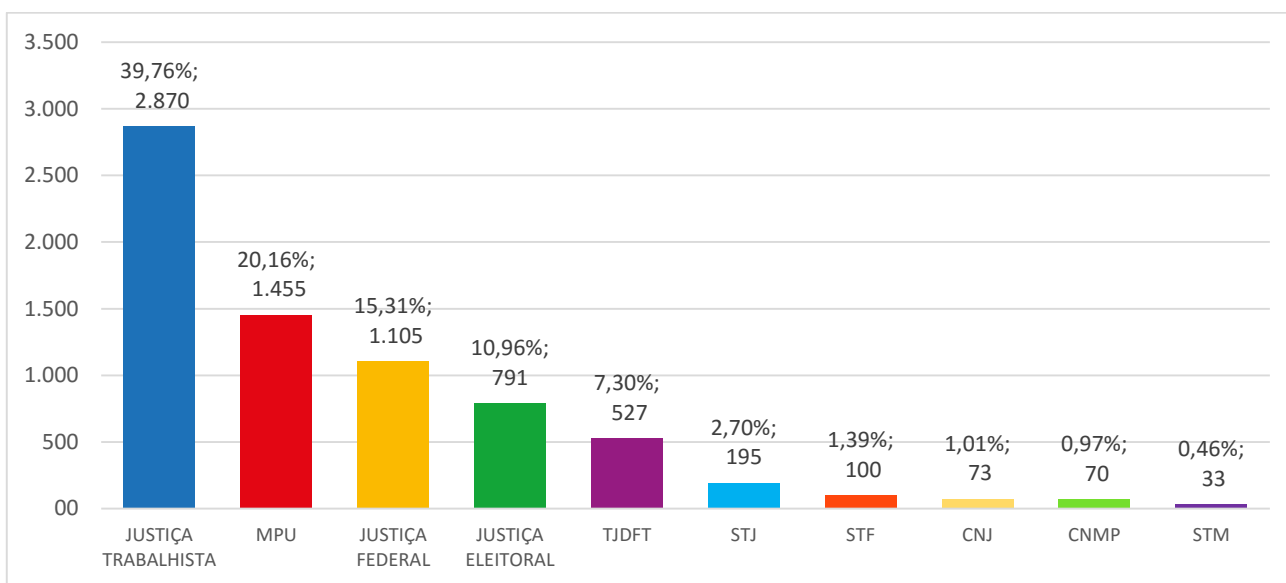


Gráfico 3. Distribuição de participantes por ramo da justiça (acumulado)



1.6. Adesões por Patrocinador

Sigla	Quantidade no mês	Percentual no mês	Quantidade total	Percentual total
TOTAIS	323	100%	7219	100%
TRT2	37	11,46%	516	7,15%
TRT3	30	9,29%	217	3,01%
TRT1	24	7,43%	381	5,28%
MPF	22	6,81%	871	12,07%
TRF3	22	6,81%	108	1,50%
TRT4	19	5,88%	167	2,31%

Sigla	Quantidade no mês	Percentual no mês	Quantidade total	Percentual total
TRT23	15	4,64%	91	1,26%
TRT12	14	4,33%	121	1,68%
TRF1	14	4,33%	57	0,79%
TST	13	4,02%	191	2,65%
TRT9	08	2,48%	129	1,79%
TRT10	08	2,48%	136	1,88%
TRT18	08	2,48%	147	2,04%
TJDFT	07	2,17%	527	7,30%
MPDFT	07	2,17%	240	3,32%
TRT15	06	1,86%	237	3,28%
SJPR	06	1,86%	61	0,84%
SJCE	06	1,86%	43	0,60%
SJSP	05	1,55%	138	1,91%
TRT8	05	1,55%	147	2,04%
TRERR	05	1,55%	15	0,21%
TREMG	04	1,24%	117	1,62%
STM	04	1,24%	33	0,46%
STF	04	1,24%	100	1,39%
MPT	03	0,93%	322	4,46%
SJAP	03	0,93%	16	0,22%
TRERJ	02	0,62%	81	1,12%
STJ	02	0,62%	195	2,70%
TSE	02	0,62%	73	1,01%
SJDF	02	0,62%	22	0,30%
TREAM	02	0,62%	29	0,40%
TREDF	02	0,62%	9	0,12%
SJPB	01	0,31%	35	0,48%
TREPI	01	0,31%	28	0,39%
SJPE	01	0,31%	27	0,37%
TRF4	01	0,31%	32	0,44%
SJMT	01	0,31%	18	0,25%
TRERO	01	0,31%	24	0,33%
SJSC	01	0,31%	32	0,44%
SJAM	01	0,31%	11	0,15%
SJRJ	01	0,31%	134	1,86%
TREMS	01	0,31%	8	0,11%
SJBA	01	0,31%	24	0,33%
TRERS	01	0,31%	23	0,32%
TRT5	00	0,00%	65	0,90%
TREMA	00	0,00%	57	0,79%
TRT6	00	0,00%	70	0,97%

Sigla	Quantidade no mês	Percentual no mês	Quantidade total	Percentual total
TREAP	00	0,00%	14	0,19%
TRT14	00	0,00%	67	0,93%
TRERN	00	0,00%	6	0,08%
SJRO	00	0,00%	12	0,17%
TRT17	00	0,00%	26	0,36%
TRF5	00	0,00%	17	0,24%
SJAC	00	0,00%	4	0,06%
SJRS	00	0,00%	69	0,96%
CNMP	00	0,00%	70	0,97%
TRT16	00	0,00%	53	0,73%
TRESC	00	0,00%	16	0,22%
TRT19	00	0,00%	15	0,21%
TREPR	00	0,00%	58	0,80%
SJMG	00	0,00%	53	0,73%
SJMA	00	0,00%	11	0,15%
SJSE	00	0,00%	6	0,08%
TREAC	00	0,00%	5	0,07%
SJAL	00	0,00%	4	0,06%
SJPA	00	0,00%	30	0,42%
CNJ	00	0,00%	73	1,01%
TREGO	00	0,00%	33	0,46%
SJMS	00	0,00%	17	0,24%
SJRR	00	0,00%	14	0,19%
TRT11	00	0,00%	35	0,48%
TREPA	00	0,00%	24	0,33%
TRT21	00	0,00%	16	0,22%
TRESP	00	0,00%	75	1,04%
TRF2	00	0,00%	52	0,72%
TREPE	00	0,00%	24	0,33%
TRECE	00	0,00%	20	0,28%
SJES	00	0,00%	20	0,28%
TREPB	00	0,00%	16	0,22%
TRESE	00	0,00%	14	0,19%
CJF	00	0,00%	14	0,19%
TRT24	00	0,00%	13	0,18%
TRT13	00	0,00%	15	0,21%
MPM	00	0,00%	12	0,17%
SJTO	00	0,00%	10	0,14%
TREBA	00	0,00%	8	0,11%
ESMPU	00	0,00%	10	0,14%
TRT20	00	0,00%	7	0,10%

TREMT	00	0,00%	9	0,12%
SJRN	00	0,00%	6	0,08%
TRT22	00	0,00%	5	0,07%
SJGO	00	0,00%	5	0,07%
TREES	00	0,00%	3	0,04%
SJPI	00	0,00%	3	0,04%
TRETO	00	0,00%	2	0,03%
TRT7	00	0,00%	3	0,04%

1.7. Regime de Tributação (Imposto de Renda)

Em janeiro/2017, o perfil de tributação demonstra a preferência dos participantes pelo regime regressivo 54%. O regime progressivo representou 3% das escolhas e há 43% dos participantes que ainda não fizeram a opção (Gráfico 4). No acumulado também percebemos uma grande preferência pelo regime regressivo de tributação (Gráfico 5).

Gráfico 4. Distribuição regime de tributação (Janeiro/2017)

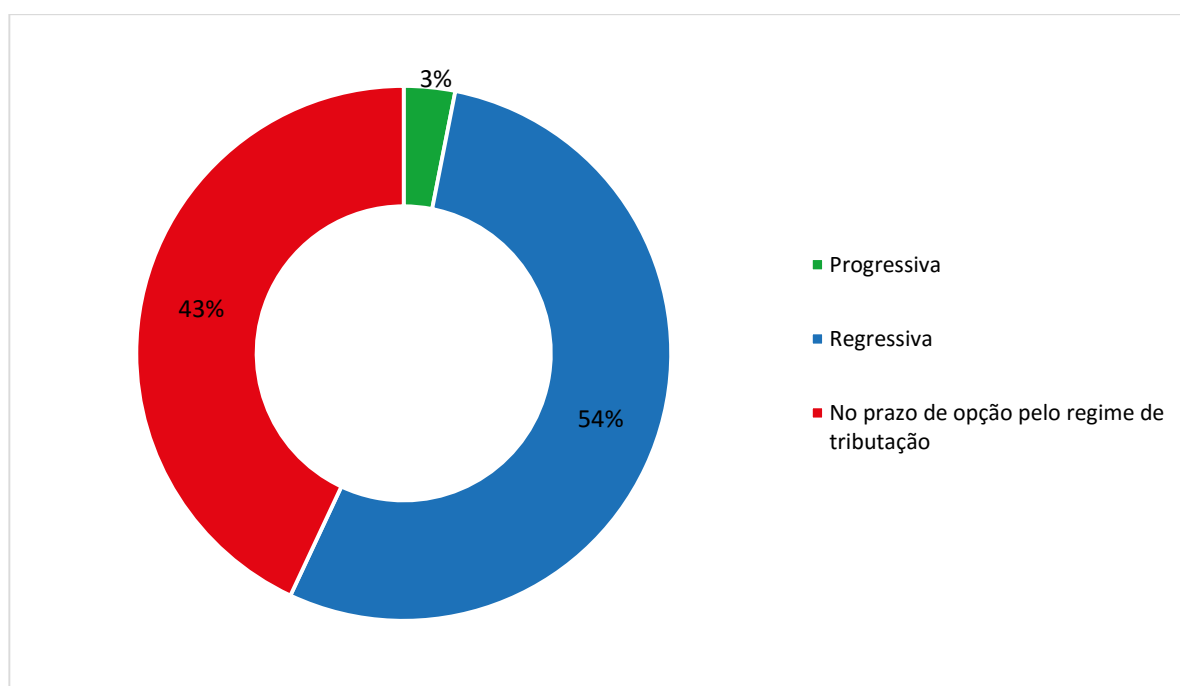
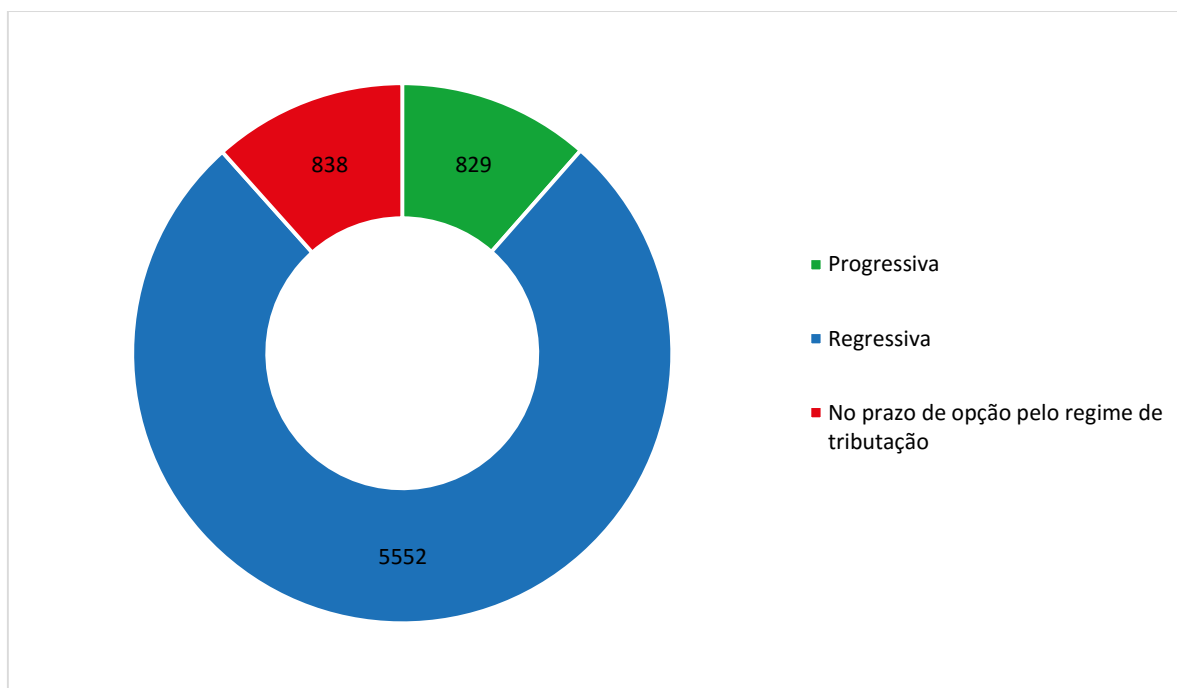


Gráfico 5. Distribuição regime de tributação (acumulado)



1.8. Percentual de Contribuição

Um bom sinal na qualidade da opção dos participantes é relacionado ao percentual escolhido. Segregando as categorias de participantes vinculados e patrocinados percebemos a opção oposta em relação à escolha do percentual de contribuição mensal.

Para o participantes vinculados a melhor opção é a escolha do percentual mínimo (6,5%) para aproveitar a isenção da taxa de carregamento para contribuição facultativa. Em janeiro/2017, todos novos participantes vinculados optaram pelo percentual de 6,5% e a opção pelo percentual mínimo chega a 97,63% da preferência dos participantes desde o início do funcionamento do plano.

Para o participantes patrocinados a opção mais vantajosa é contribuir com o percentual máximo (8,5%), obtendo o máximo possível da contribuição patronal. Em janeiro/2016, 94,16% dos participantes optaram pelo percentual máximo. Já no acumulado, desde o início do plano, temos 92,94% dos participantes com o percentual de 8,5%.

Gráfico 6. Distribuição do percentual de contribuição (Janeiro/2017)

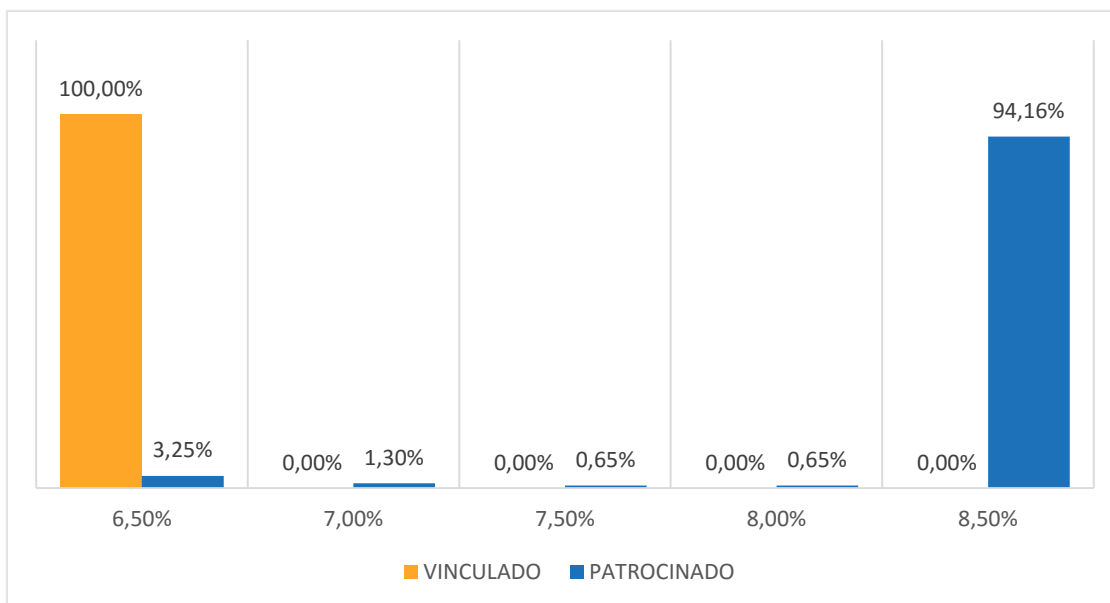
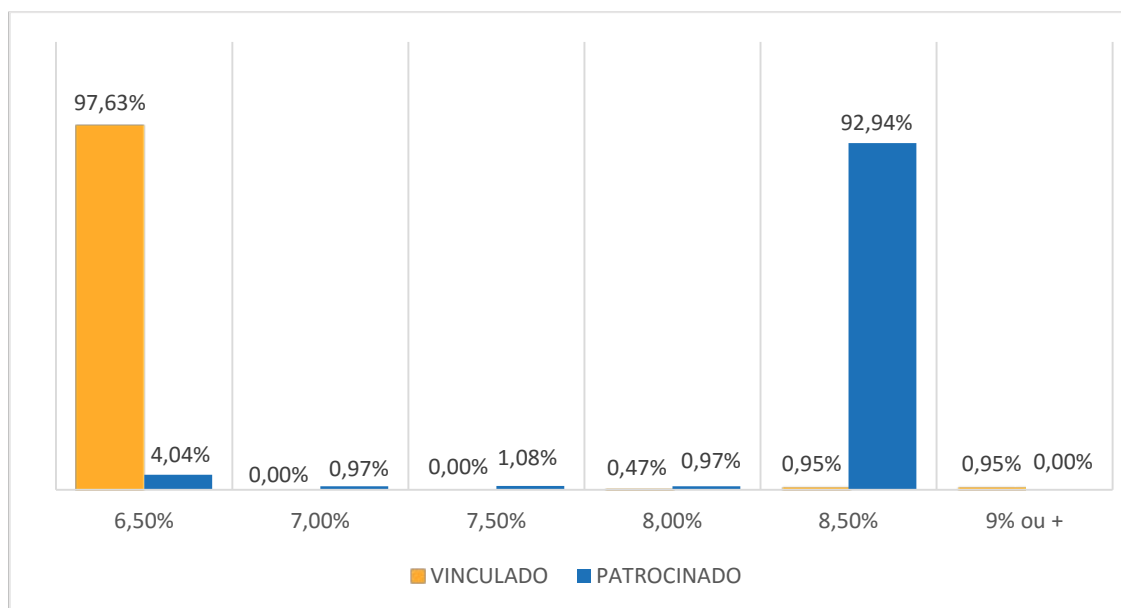


Gráfico 7. Distribuição do percentual de contribuição (acumulado)



2. Arrecadação

A arrecadação das contribuições no mês de janeiro/2017 atingiu o valor de R\$ 4,7 milhões.

Tabela 3. Arrecadação de contribuições

Mês/Ano	Patrocinado
Janeiro/2017	R\$ 4.756.361,58
Total	R\$ 4.756.361,58

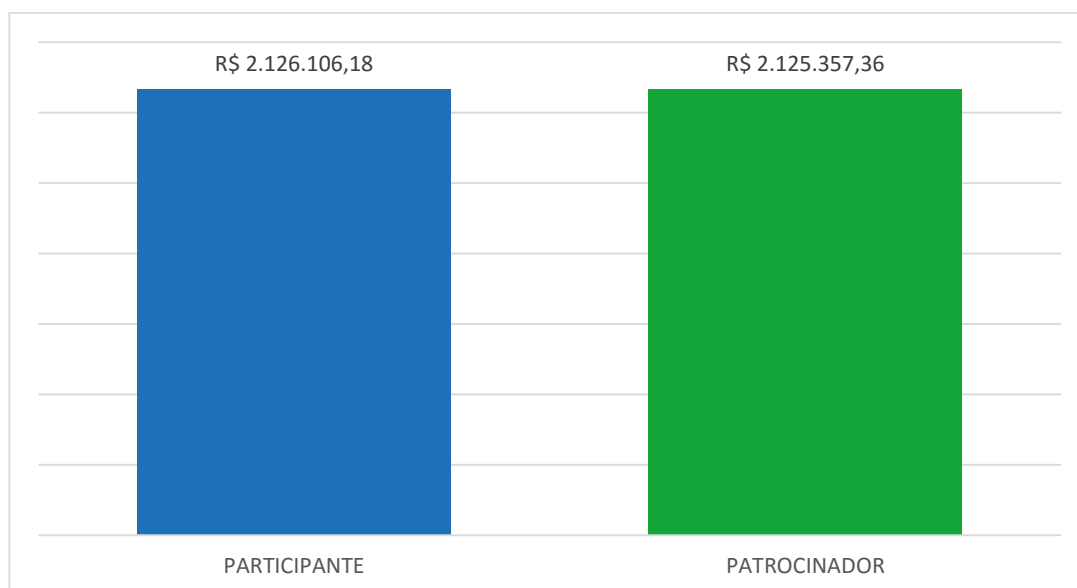
Em janeiro/2017, foi arrecadado o valor de R\$ 226 mil referente a outras competências.

Tabela 4. Arrecadação de contribuições por mês competência

Mês/Ano	Patrocinado
Janeiro/2017	R\$ 4.530.328,51
Outras competências	R\$ 226.033,047
Total	R\$ 4.756.361,58

Verificamos a paridade das contribuições entre participante e patrocinador, com diferença de R\$ 748,82 referente a acertos de meses anteriores.

Gráfico 8. Contribuição normal (participante e patrocinador)



Abaixo demonstramos a distribuição das contribuições que resultam no total arrecadado para o mês:

Tabela 5. Arrecadação por tipo de contribuição

Contribuição	Dezembro/2016	Janeiro/2017	Varição
FACULTATIVA	R\$ 495.288,48	R\$ 204.312,51	-59%
MULTA	R\$ 605,54	R\$ 553,76	11%
NORMAL	R\$ 7.069.976,62	R\$ 4.256.036,75	-40%
PORTABILIDADE	R\$ 71.547,88	R\$ 277.169,22	287%
VINCULADA	R\$ 26.379,40	R\$ 18.289,34	-31%
TOTAL	R\$ 7.663.797,92	R\$ 4.756.361,58	-37,94%

Dessa tabela depreende-se que, para o total arrecadado no mês de dezembro/2016, tivemos uma redução de 37,94% em relação ao mês anterior. Parte desse redução está relacionado ao repasse de contribuições sobre a gratificação natalina.

2.1. Arrecadação de contribuições por cargo

Analisando a contribuição média dos participantes patrocinados temos em primeiro lugar os membros, com valor médio de R\$ 3.596,52 seguidos pelos analistas, com R\$ 984,70, e pelos técnicos, com R\$ 271,40. Na análise consideramos apenas as contribuições normais, incluindo contribuições de competências anteriores, tanto de participantes quanto de patrocinadores.

O detalhamento da arrecadação e a quantidade de participantes por cargo estão registrados na Tabela 6.

Tabela 6. Arrecadação por cargo/representatividade (participantes patrocinados)

Cargo	Representatividade da contribuição	Contribuição média	Quantidade de participantes	Representatividade dos participantes	Total de contribuição
Analistas	53,19%	R\$ 984,70	2318	35,48%	R\$ 2.282.542,76
Membros	20,19%	R\$ 3.596,52	249	3,81%	R\$ 895.534,28
Técnicos	26,62%	R\$ 271,80	3966	60,71%	R\$ 1.077.959,71
Total	100,00%	R\$ 651,47	6533	100,00%	R\$ 4.256.036,75

2.2. Contribuições por ramo da justiça

Tanto em janeiro/2017 quanto no acumulado desde o início do plano temos a Justiça Trabalhista com maior volume de contribuições.

Gráfico 9. Distribuição de contribuições por ramo do patrocinador (Janeiro/2017)

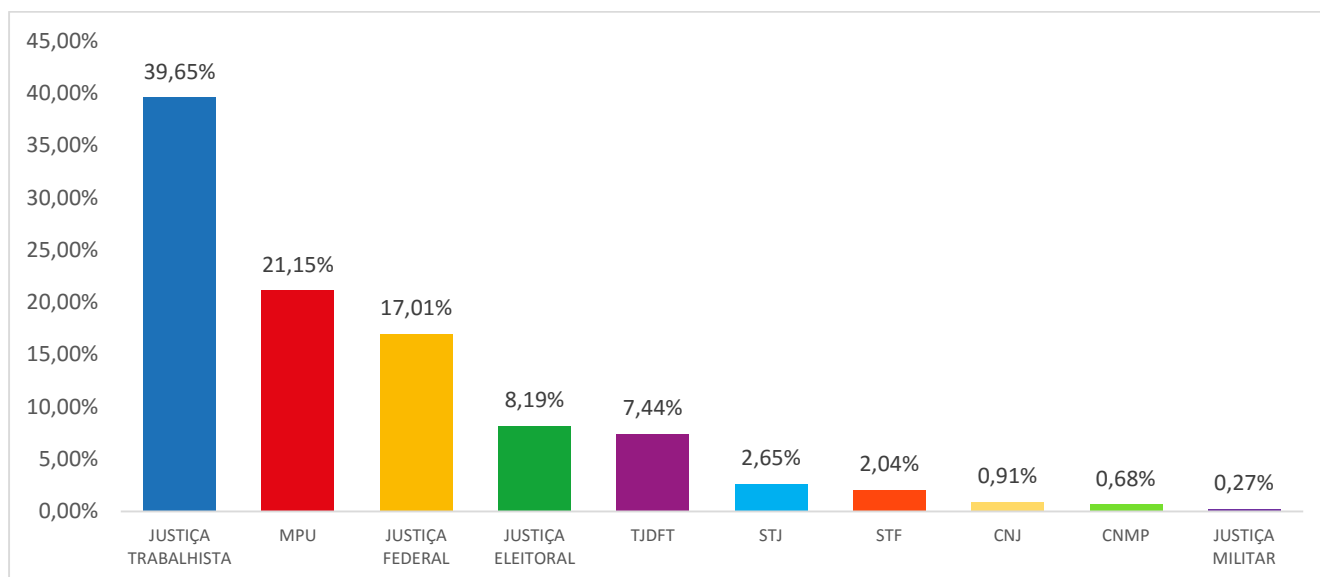
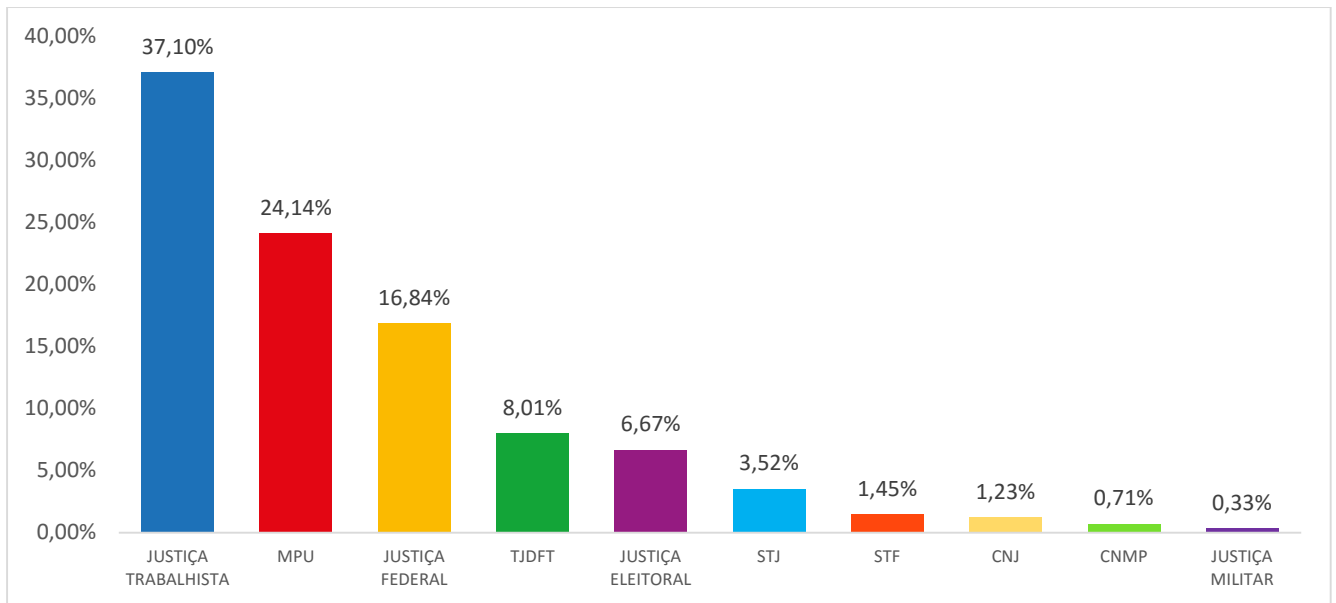


Gráfico 10. Distribuição de contribuições por ramo da justiça (acumulado)



2.3. Contribuições por patrocinador

Em dezembro/2017 o MPF retomou o topo do ranking na contribuição mensal e continua com o maior saldo em contribuições por patrocinador.

Tabela 7. Arrecadação e Patrimônio por patrocinador

Patrocinador	Contribuição no mês	Representatividade da contribuição	Contribuições acumuladas	Representatividade do patrimônio
TOTAL	R\$ 4.756.361,58	100%	R\$ 82.794.075,31	100%
MPF	R\$ 580.497,70	12,20%	R\$ 10.113.038,60	12,21%
TRT2	R\$ 379.099,21	7,97%	R\$ 6.890.224,90	8,32%
TRT1	R\$ 373.750,49	7,86%	R\$ 4.002.983,25	4,83%
TJDFT	R\$ 353.965,57	7,44%	R\$ 6.632.460,49	8,01%
MPT	R\$ 240.396,47	5,05%	R\$ 5.570.306,57	6,73%
MPDFT	R\$ 165.401,82	3,48%	R\$ 3.834.797,84	4,63%
TRT15	R\$ 159.689,10	3,36%	R\$ 2.172.286,24	2,62%
TRT8	R\$ 145.039,51	3,05%	R\$ 3.217.187,94	3,89%
SJRJ	R\$ 134.443,35	2,83%	R\$ 1.975.235,14	2,39%
STJ	R\$ 126.265,55	2,65%	R\$ 2.913.103,04	3,52%
TRT18	R\$ 111.484,05	2,34%	R\$ 1.764.999,38	2,13%
TST	R\$ 106.009,20	2,23%	R\$ 1.726.526,21	2,09%
TRF1	R\$ 98.853,95	2,08%	R\$ 887.277,30	1,07%
STF	R\$ 97.013,96	2,04%	R\$ 1.198.789,08	1,45%
TRT9	R\$ 86.402,25	1,82%	R\$ 1.480.783,83	1,79%
TRT10	R\$ 80.431,34	1,69%	R\$ 1.273.232,70	1,54%
SJSP	R\$ 79.366,36	1,67%	R\$ 1.508.294,95	1,82%
TRT4	R\$ 73.693,57	1,55%	R\$ 929.053,97	1,12%
TRT12	R\$ 69.189,88	1,45%	R\$ 1.392.628,49	1,68%

Patrocinador	Contribuição no mês	Representatividade da contribuição	Contribuições acumuladas	Representatividade do patrimônio
TREMG	R\$ 63.917,92	1,34%	R\$ 913.768,14	1,10%
TRT23	R\$ 60.663,10	1,28%	R\$ 964.190,22	1,16%
TSE	R\$ 50.293,31	1,06%	R\$ 994.164,57	1,20%
TRT14	R\$ 50.100,04	1,05%	R\$ 511.527,52	0,62%
TRT6	R\$ 47.124,17	0,99%	R\$ 613.877,50	0,74%
TRF3	R\$ 46.322,18	0,97%	R\$ 889.269,88	1,07%
CNJ	R\$ 43.364,31	0,91%	R\$ 1.017.507,23	1,23%
SJPR	R\$ 41.584,11	0,87%	R\$ 858.698,26	1,04%
SJRS	R\$ 39.707,90	0,83%	R\$ 664.054,82	0,80%
SJCE	R\$ 39.087,47	0,82%	R\$ 654.379,14	0,79%
TRERJ	R\$ 36.721,97	0,77%	R\$ 323.511,33	0,39%
TRESP	R\$ 35.164,30	0,74%	R\$ 536.934,77	0,65%
CNMP	R\$ 32.454,10	0,68%	R\$ 589.577,77	0,71%
TRF2	R\$ 31.065,99	0,65%	R\$ 568.016,34	0,69%
TRT5	R\$ 25.075,08	0,53%	R\$ 260.292,42	0,31%
TREPR	R\$ 24.708,70	0,52%	R\$ 376.718,42	0,46%
TREMA	R\$ 24.041,76	0,51%	R\$ 118.483,12	0,14%
TRT16	R\$ 23.531,84	0,49%	R\$ 579.123,11	0,70%
SJPB	R\$ 23.491,59	0,49%	R\$ 543.538,13	0,66%
SJPA	R\$ 23.031,95	0,48%	R\$ 354.175,95	0,43%
TRT11	R\$ 22.064,09	0,46%	R\$ 319.185,14	0,39%
SJSC	R\$ 22.039,88	0,46%	R\$ 371.400,00	0,45%
SJPE	R\$ 21.908,48	0,46%	R\$ 322.213,28	0,39%
SJBA	R\$ 20.493,77	0,43%	R\$ 365.645,80	0,44%
SJMS	R\$ 19.425,34	0,41%	R\$ 655.642,98	0,79%
TRT17	R\$ 16.351,02	0,34%	R\$ 297.920,57	0,36%
TREGO	R\$ 15.709,67	0,33%	R\$ 194.280,27	0,23%
TREPA	R\$ 15.087,88	0,32%	R\$ 308.820,36	0,37%
TRERS	R\$ 14.857,58	0,31%	R\$ 252.147,54	0,30%
SJAP	R\$ 14.692,33	0,31%	R\$ 238.924,38	0,29%
TRT21	R\$ 14.502,10	0,30%	R\$ 189.106,17	0,23%
SJDF	R\$ 14.315,08	0,30%	R\$ 266.254,13	0,32%
MPM	R\$ 12.918,94	0,27%	R\$ 368.628,70	0,45%
STM	R\$ 12.839,72	0,27%	R\$ 274.311,15	0,33%
SJAM	R\$ 12.531,21	0,26%	R\$ 157.284,34	0,19%
TRT19	R\$ 12.452,70	0,26%	R\$ 146.827,47	0,18%
SJRR	R\$ 12.045,99	0,25%	R\$ 130.286,08	0,16%
SJES	R\$ 11.627,20	0,24%	R\$ 149.397,74	0,18%
SJMG	R\$ 11.554,36	0,24%	R\$ 884.416,33	1,07%
TRF4	R\$ 11.444,65	0,24%	R\$ 240.048,05	0,29%
TRF5	R\$ 11.203,42	0,24%	R\$ 139.772,58	0,17%
SJMT	R\$ 10.690,62	0,22%	R\$ 102.352,41	0,12%
TREAM	R\$ 10.542,28	0,22%	R\$ 195.134,60	0,24%
TRT13	R\$ 10.456,72	0,22%	R\$ 197.688,96	0,24%

Patrocinador	Contribuição no mês	Representatividade da contribuição	Contribuições acumuladas	Representatividade do patrimônio
TRERO	R\$ 10.237,68	0,22%	R\$ 138.837,00	0,17%
TREPI	R\$ 9.670,95	0,20%	R\$ 94.135,07	0,11%
SJAL	R\$ 9.335,32	0,20%	R\$ 19.132,46	0,02%
SJMA	R\$ 9.113,16	0,19%	R\$ 223.625,52	0,27%
TREPE	R\$ 8.248,90	0,17%	R\$ 252.738,57	0,31%
TRECE	R\$ 8.248,89	0,17%	R\$ 154.370,90	0,19%
TRT24	R\$ 8.206,52	0,17%	R\$ 298.806,85	0,36%
SJRO	R\$ 8.199,76	0,17%	R\$ 140.274,19	0,17%
SJTO	R\$ 8.110,44	0,17%	R\$ 139.543,76	0,17%
TREAP	R\$ 8.082,03	0,17%	R\$ 39.163,94	0,05%
ESMPU	R\$ 6.957,61	0,15%	R\$ 96.769,37	0,12%
TRERR	R\$ 6.850,68	0,14%	R\$ 54.181,85	0,07%
SJSE	R\$ 6.806,30	0,14%	R\$ 54.584,84	0,07%
TREBA	R\$ 6.452,06	0,14%	R\$ 179.081,76	0,22%
TREDF	R\$ 6.238,49	0,13%	R\$ 29.359,65	0,04%
TRESC	R\$ 6.192,80	0,13%	R\$ 72.612,34	0,09%
TRESE	R\$ 6.057,14	0,13%	R\$ 45.082,15	0,05%
SJAC	R\$ 5.209,50	0,11%	R\$ 140.328,75	0,17%
CJF	R\$ 5.144,90	0,11%	R\$ 69.614,59	0,08%
TREPB	R\$ 5.047,66	0,11%	R\$ 41.154,56	0,05%
TREMT	R\$ 4.618,62	0,10%	R\$ 46.738,03	0,06%
TRT22	R\$ 4.441,02	0,09%	R\$ 89.702,01	0,11%
TREMS	R\$ 3.933,78	0,08%	R\$ 78.056,96	0,09%
TRT20	R\$ 3.763,86	0,08%	R\$ 61.999,03	0,07%
TRERN	R\$ 3.577,80	0,08%	R\$ 26.038,89	0,03%
TREAC	R\$ 2.618,01	0,06%	R\$ 22.648,97	0,03%
SJGO	R\$ 2.461,38	0,05%	R\$ 148.465,05	0,18%
SJPI	R\$ 2.442,08	0,05%	R\$ 42.190,35	0,05%
TRT7	R\$ 1.964,68	0,04%	R\$ 106.880,68	0,13%
TRETO	R\$ 1.446,06	0,03%	R\$ 16.855,50	0,02%
SJRN	R\$ 1.212,68	0,03%	R\$ 37.472,55	0,05%
TREES	R\$ 1.009,52	0,02%	R\$ 18.796,47	0,02%
TRT3	R\$ 261,15	0,01%	R\$ 1.232.125,13	1,49%

3. Indicadores

3.1. Número de patrocinadores com layout implantado

Objetivo Estratégico - OE1: Prover sistema de informações gerenciais e soluções eficazes de Tecnologia e Informação

Meta: Implantar layout de cadastro e contribuições da Funpresp-Jud junto a 8 dentre os 20 maiores patrocinadores até dezembro de 2017 e atingir os 20 maiores patrocinadores até dezembro/2017.

Forma de cálculo: Número de patrocinadores com Layout implantado/Previsto.

A polaridade do indicador é positiva e deve tender a 100,00% (cem por cento).

Descrição: O layout é o arquivo que integra o sistema da folha de pagamento do patrocinador com o sistema previdenciário da Funpresp-Jud, possibilitando a consistência e conferência mensal dos dados de forma automatizada.

Em setembro/2015, os patrocinadores foram oficiados, por meio do Ofício Circular 4/DISEG, sobre a implantação do layout, disponibilização de roteiro para implantação e layout Funpresp-Jud, na versão 1.80.

Com o intuito de reafirmar a necessidade de implantação do layout os patrocinadores foram novamente oficiados em outubro/2016, por meio do Ofício-Circular 14/DISEG.

Resultado Indicador:

Meta de implantação de layout	Patrocinadores com Layout implantado*	Percentual
20	3	15%

* O STF, TRE-PR e o TSE já implantaram o layout, contudo os patrocinadores não estão entre os 20 maiores.

Obs: Atualizamos a lista dos 20 maiores patrocinadores com base no número de participantes de janeiro/2017.

I. 20 maiores patrocinadores:

Patrocinador	Ranking	Status
MPF	1	NÃO INICIADO
TJDFT	2	NÃO INICIADO
TRT2	3	IMPLANTADO
TRT1	4	EM HOMOLOGAÇÃO
MPT	5	NÃO INICIADO
MPDFT	6	EM HOMOLOGAÇÃO
TRT15	7	IMPLANTADO
TRT3	8	NÃO INICIADO
STJ	9	NÃO INICIADO
TST	10	IMPLANTADO
TRT4	11	NÃO INICIADO
TRT18	12	NÃO INICIADO
TRT8	13	NÃO INICIADO
TREMG	14	NÃO INICIADO

SJSP	15	NÃO INICIADO
TRT10	16	NÃO INICIADO
SJRJ	17	NÃO INICIADO
TRT9	18	NÃO INICIADO
TRT12	19	NÃO INICIADO
TREMG	20	NÃO INICIADO

3.2. Dias de atraso no envio do mapa resumo em relação a data de repasse

Objetivo Estratégico - OE1: Prover sistema de informações gerenciais e soluções eficazes de Tecnologia e Informação

Meta: Implantar layout de cadastro e contribuições da Funpresp-Jud junto aos 20 maiores patrocinadores até dezembro de 2017.

Forma de cálculo: Data recebimento do mapa = ou > que a data do repasse

Descrição: O mapa resumo é o arquivo que viabiliza tanto a área de pagamento do órgão quanto a Coordenadoria de Arrecadação e de Cadastro (COARC) da Funpresp-Jud realizar a consistência e conferência mensal dos dados. Com base nas informações do mapa resumo convertido e importado para o sistema previdenciário, é realizada a apuração da reserva matemática, pelo atuário.

Mensalmente, antes da data do repasse das contribuições, a COARC envia e-mail aos patrocinadores informando a proximidade da data de repasse e a necessidade do envio antecipado do mapa resumo. Ocorrendo o repasse da contribuição e não havendo o envio do mapa resumo a COARC envia notificações aos patrocinadores, dependendo do tempo de atraso esses e-mail são escalonados a hierarquias superiores dentro do órgão.

Para o mês de janeiro/2017 recebemos todos os mapas resumos referente aos repasses realizados no mês.

A polaridade do indicador é positiva e deve tender a 0,00% (zero por cento).

Resultado Indicador:

Total de patrocinadores em atraso no envio do mapa	Total de patrocinadores	Percentual
49	96	51,04%

3.3. Mapa resumo fora do layout

Objetivo Estratégico - OE4: Ter práticas de gestão eficiente, transparente e com foco em resultado

Meta: Automatizar e aperfeiçoar o processo da arrecadação em 100% dos patrocinadores até 2020.

Forma de cálculo: Quantidade de patrocinadores com mapas inconsistentes/Quantidade de patrocinadores.

Descrição: O mapa resumo é o arquivo que viabiliza tanto a área de pagamento do órgão quanto a COARC da Funpresp-Jud realizar a consistência e conferência mensal dos dados. Com base no mapa resumo são realizados os lançamentos contábeis, pelo contador, e apuração da reserva matemática, pelo atuário.

Os mapas resumos possuem inconsistências estruturais e nesses casos são ajustados pela COARC, não comprometendo o conteúdo. Com os ajustes realizados é possível converter o arquivo e importar as contribuições para o sistema.

Para o mês de janeiro/2017 todas contribuições foram importadas para o sistema previdenciário.

A polaridade do indicador é positiva e deve tender a 0,00% (cem por cento).

Resultado Indicador:

Total de patrocinadores com mapas inconsistentes	Total de patrocinadores	Percentual
71	96	73,96%

3.4. Consistência cadastral

Objetivo Estratégico - OE4: Ter práticas de gestão eficiente, transparente e com foco em resultado.

Meta: Automatizar e aperfeiçoar o processo da arrecadação em 100% dos patrocinadores até 2020.

Forma de cálculo: Quantidade de participantes com inconsistências / Quantidade de participantes.

Descrição:

Apurar inconsistência cadastral relativa aos dados enviados via mapa resumo, arquivo txt ou ficha de inscrição. Também é considerada a consistência realizada diretamente na base cadastral do sistema Trust Prev.

Para este indicador, contamos com auxílio da COABE – Coordenadoria de Atuária e de Benefícios que realiza, mensalmente, consistência da base cadastral. Para os apontamentos do mês os ajustes pertinentes à Fundação foram realizados e os demais foram encaminhados aos patrocinadores para providências ou esclarecimentos.

A polaridade do indicador é positiva e deve tender a 0,00% (zero por cento).

Resultado Indicador:

Total de participantes com inconsistências	Total de participantes	Percentual
45	7.219	0,62%

3.5. Consistência financeira

Objetivo Estratégico - OE4: Ter práticas de gestão eficiente, transparente e com foco em resultado.

Meta: Automatizar e aperfeiçoar o processo da arrecadação em 100% dos patrocinadores até 2020.

Forma de cálculo: Qtde de patrocinadores com inconsistências/totais de patrocinadores.

Descrição: Apurar inconsistência financeira relativa aos dados enviados via mapa resumo ou arquivo txt. é considerada a consistência realizada diretamente na base financeira do sistema Trust Prev.

A polaridade do indicador é positiva e deve tender a 0,00% (zero por cento).

Resultado Indicador:

Total de patrocinadores com inconsistências	Total de patrocinadores	Percentual
48	96	50,00%

3.6. Acompanhamento notificações inconsistências

Em dezembro/2016 a Funpresp-Jud notificou 86 patrocinadores, por meio do Ofício Circular 15/DISEG, de 28/11/2016, solicitando esclarecimentos e providências sobre divergências apuradas no processo de consistência cadastral realizado pela Coordenadoria de Arrecadação e de Cadastro (Coarc), foram verificadas 3 tipos de inconsistências com 2.347 ocorrências.

Destaca-se que dentre as notificações estão os registros das pendências do Ofício Circular 3/DISEG, de 29 de outubro de 2015.

Inconsistências financeiras	Quantidade
Diferença de contribuição entre participante e patrocinador	261
Nunca houve contribuição	8
Ausência de contribuição no mês	2078
Total Geral	2347

Durante o processamento das contribuições recebidas em janeiro de 2017, foi constatado que alguns patrocinadores realizaram o acerto das contribuições e não informaram a Fundação por ofício, os resultados foram analisados, via ficha financeira dos participantes, e temos o seguinte resultado.

Diferença entre contribuição do participante e patrocinador

Status	Quantidade	Valor
Ajustado	68	R\$6.298,07
Não Ajustado	193	R\$3.536,20
Total Geral	261	R\$9.834,27

Ausência de contribuição no mês

Status	Quantidade	Percentual
Ajustado	116	6%
Não ajustado	1962	94%
Total Geral	2078	100%

Nunca houve contribuição

Status	Quantidade	Percentual
Ajustado	6	75%
Não Ajustado	2	25%
Total Geral	8	100%

