

**RARC 06**  
**ARRECADAÇÃO**  
**E CADASTRO**

Junho  
2018

Relatório de Arrecadação e Cadastro que reúne informações sobre as contribuições e estatísticas de participantes.

## Apresentação

Os dados cadastrais e financeiros são componentes fundamentais para análise de indicadores da evolução do Plano JUSMP-Prev. Neste relatório serão apresentados os números que são importantes para conhecer o perfil dos participantes, sua distribuição e composição segundo diferentes características.

Para apresentação deste relatório foram utilizados dados cadastrais disponíveis em 10/07/2018, considerando as adesões até junho/2018. Utilizamos a base do sistema Trust Prev. e extração das informações via ferramenta de B.I *Tableau*.

## 1. Cadastro

O Plano JUSMP-Prev encerrou o mês de junho/2018 com 10.320 participantes ativos, representando um crescimento de 2,04% em relação ao mês anterior, considerando o universo de 96 patrocinadores.

Figura 1 - Quantidade de patrocinadores e participantes



### 1.1. Evolução de adesões

Com as movimentações ocorridas no mês de junho/2018, houve acréscimo de 188 participantes na base. As ocorrências estão assim distribuídas:

Tabela 1. Evolução mensal das adesões

Mês/Ano	Patrocinado	Vinculado	Autopatrocinado	No prazo opção dos institutos	Total
Saldo 2017	9.136	277	13	29	9.455
jan/2018	178	5	0	-15	168
fev/2018	56	5	0	8	69
mar/2018	93	4	1	-7	91
abr/2018	130	10	0	3	143
mai/2018	184	12	-1	-7	188
jun/2018	173	30	2	1	206
Acumulado/2018	814	66	2	-17	865
Acumulado Total	9.950	343	15	12	10.320

### Distribuição de participantes por Sexo

Atualmente, os homens representam a maior parcela de participantes no plano.



**5.091**  
Mulheres

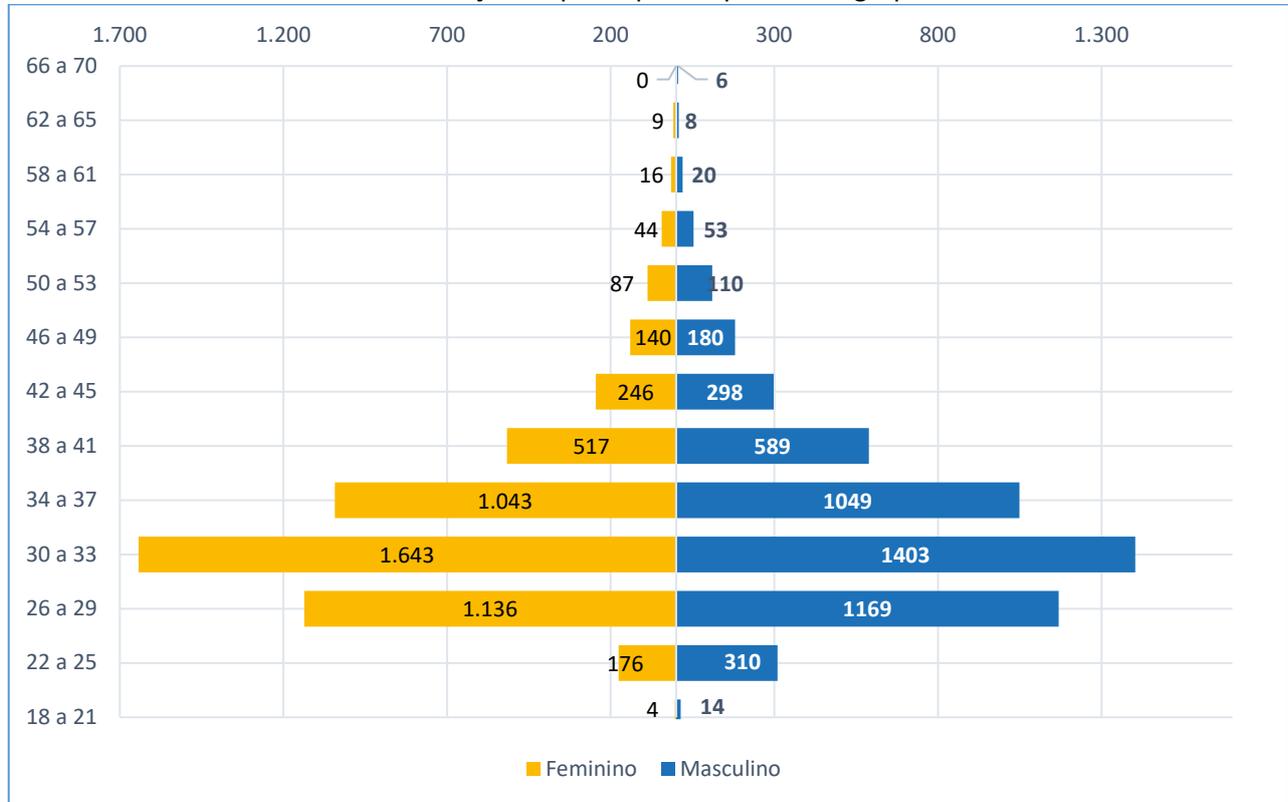


**5.229**  
Homens

### 1.3. Distribuição de participantes por Sexo e Grupos de Idade

A concentração de participantes está distribuída entre as idades de 26 a 33 anos.

Gráfico 1. Distribuição de participantes por sexo e grupo de idade\*



### 1.4. Distribuição de participantes por Cargos e Categoria

Tabela 2. Distribuição de participantes por cargo

CARGO	Qtde
Membros	433
Analistas	3.529
Técnicos	6.358
<b>Total geral</b>	<b>10.320</b>

### 1.5. Adesões por Ramo da Justiça

No mês de junho/2018, a Justiça Federal obteve o maior número de adesões (88 participantes cada) e, desde o início do funcionamento da Funpresp-Jud, a Justiça Trabalhista permanece com o maior número de participantes (3.569).

Gráfico 2. Distribuição de participantes por ramo da justiça (junho/2018)

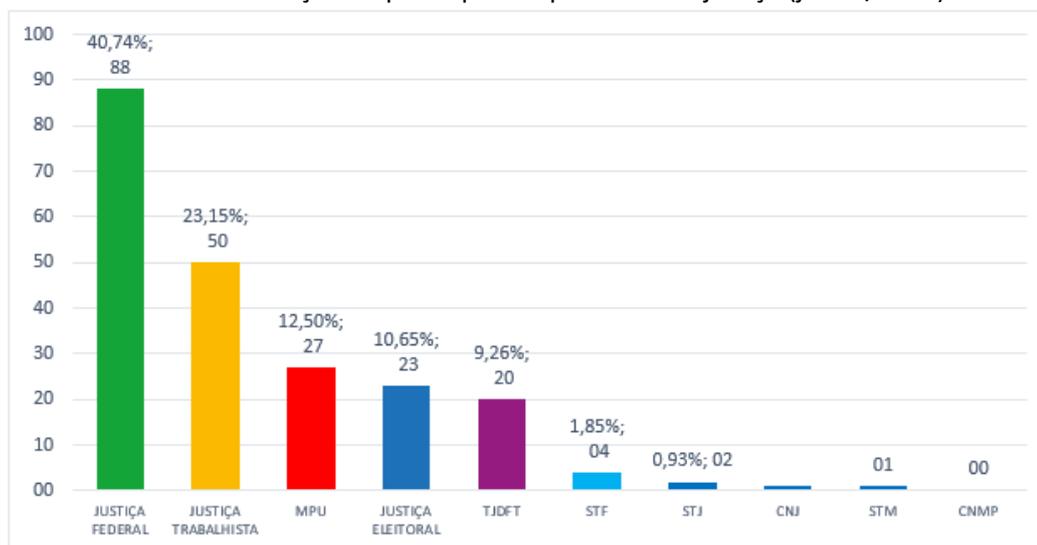
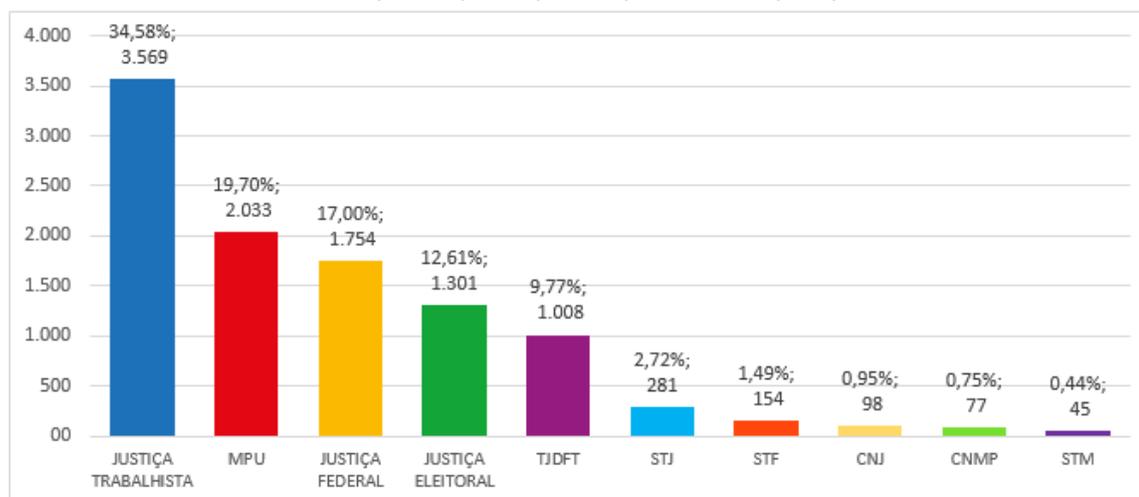


Gráfico 3. Distribuição de participantes por ramo da justiça (acumulado)



## 1.6. Adesões por Patrocinador

Tabela 3. Adesões por patrocinador

Sigla	Quantidade no mês	Percentual no mês	Quantidade total	Percentual total
<b>TOTAIS</b>	<b>216</b>	<b>100%</b>	<b>10320</b>	<b>100%</b>
TJDFT	20	9,26%	1008	9,77%
MPF	16	7,41%	1190	11,53%
SJRJ	13	6,02%	208	2,02%
SJMG	11	5,09%	87	0,84%
SJRS	10	4,63%	129	1,25%
SJPR	10	4,63%	101	0,98%
TRT15	8	3,70%	318	3,08%
SJSP	7	3,24%	238	2,31%

Sigla	Quantidade no mês	Percentual no mês	Quantidade total	Percentual total
TRF2	7	3,24%	76	0,74%
TRT4	6	2,78%	221	2,14%
TRT3	5	2,31%	258	2,50%
MPDFT	5	2,31%	357	3,46%
MPT	5	2,31%	452	4,38%
TRF3	5	2,31%	141	1,37%
TRT8	5	2,31%	245	2,37%
TST	5	2,31%	207	2,01%
TRF1	4	1,85%	95	0,92%
STF	4	1,85%	154	1,49%
TRT23	4	1,85%	108	1,05%
TREGO	4	1,85%	72	0,70%
SJTO	4	1,85%	28	0,27%
TSE	4	1,85%	106	1,03%
TRT1	4	1,85%	411	3,98%
TREES	4	1,85%	11	0,11%
TRT5	3	1,39%	114	1,10%
SJPA	3	1,39%	53	0,51%
TRF4	3	1,39%	43	0,42%
TREPR	3	1,39%	67	0,65%
TRT2	2	0,93%	589	5,71%
SJAM	2	0,93%	25	0,24%
SJPI	2	0,93%	11	0,11%
STJ	2	0,93%	281	2,72%
TRT9	2	0,93%	189	1,83%
TRT7	2	0,93%	12	0,12%
SJBA	2	0,93%	47	0,46%
SJSC	2	0,93%	44	0,43%
TREPB	2	0,93%	36	0,35%
TRT12	1	0,46%	132	1,28%
MPM	1	0,46%	25	0,24%
CNJ	1	0,46%	98	0,95%
TREMG	1	0,46%	187	1,81%
TRT10	1	0,46%	152	1,47%
STM	1	0,46%	45	0,44%
TRT6	1	0,46%	73	0,71%
TRT20	1	0,46%	19	0,18%
TRERS	1	0,46%	46	0,45%
SJDF	1	0,46%	32	0,31%
TRETO	1	0,46%	4	0,04%
TREPA	1	0,46%	68	0,66%

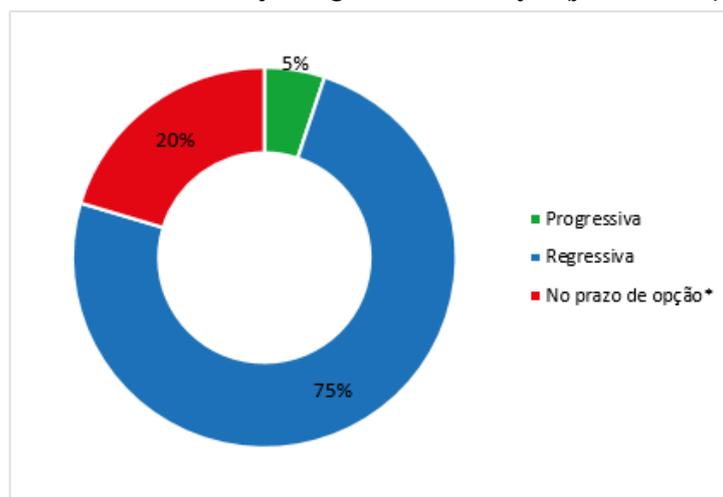
Sigla	Quantidade no mês	Percentual no mês	Quantidade total	Percentual total
TRERJ	1	0,46%	84	0,81%
SJRO	1	0,46%	21	0,20%
TRERN	1	0,46%	8	0,08%
SJPB	1	0,46%	37	0,36%
SJMT	0	0,00%	43	0,42%
SJPE	0	0,00%	33	0,32%
SJRN	0	0,00%	12	0,12%
TREMT	0	0,00%	17	0,16%
TRT24	0	0,00%	19	0,18%
TRT16	0	0,00%	58	0,56%
SJGO	0	0,00%	11	0,11%
SJES	0	0,00%	33	0,32%
SJMS	0	0,00%	32	0,31%
TREPI	0	0,00%	45	0,44%
TRT14	0	0,00%	84	0,81%
SJCE	0	0,00%	58	0,56%
SJRR	0	0,00%	17	0,16%
TRT13	0	0,00%	23	0,22%
SJAP	0	0,00%	19	0,18%
TRT11	0	0,00%	93	0,90%
TRF5	0	0,00%	26	0,25%
TRESP	0	0,00%	150	1,45%
TRT18	0	0,00%	166	1,61%
TREAP	0	0,00%	17	0,16%
TRT17	0	0,00%	31	0,30%
TRT21	0	0,00%	26	0,25%
TREBA	0	0,00%	67	0,65%
TREPE	0	0,00%	54	0,52%
TRESC	0	0,00%	33	0,32%
TREMA	0	0,00%	65	0,63%
TREAM	0	0,00%	35	0,34%
TREDF	0	0,00%	20	0,19%
TRERR	0	0,00%	22	0,21%
CNMP	0	0,00%	77	0,75%
TREMS	0	0,00%	15	0,15%
TRERO	0	0,00%	30	0,29%
CJF	0	0,00%	18	0,17%
SJMA	0	0,00%	17	0,16%
ESMPU	0	0,00%	9	0,09%
TRESE	0	0,00%	20	0,19%
TRT19	0	0,00%	16	0,16%

Sigla	Quantidade no mês	Percentual no mês	Quantidade total	Percentual total
SJAC	0	0,00%	9	0,09%
SJAL	0	0,00%	4	0,04%
SJSE	0	0,00%	6	0,06%
TREAC	0	0,00%	4	0,04%
TRECE	0	0,00%	18	0,17%
TRT22	0	0,00%	5	0,05%

### 1.7. Regime de Tributação (Imposto de Renda)

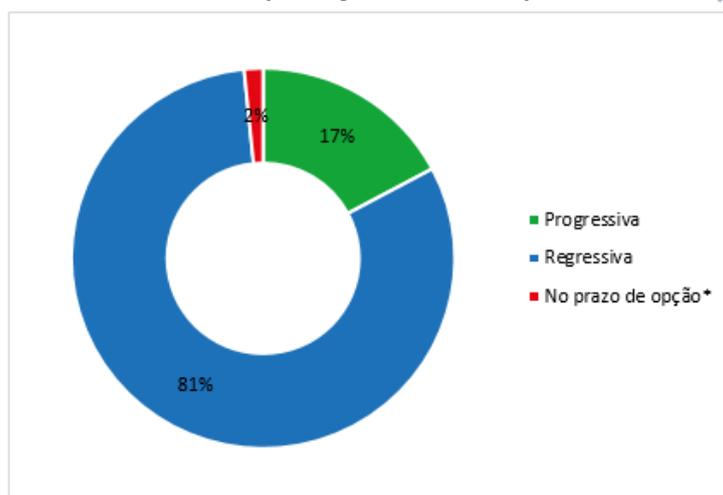
Em junho/2018, o perfil de tributação demonstra a preferência de 75% dos participantes pelo regime regressivo. O regime progressivo representou 5% das escolhas e há 20% dos participantes que ainda não fizeram a opção (Gráfico 4). No acumulado também percebemos uma grande preferência pelo regime regressivo de tributação (Gráfico 5).

Gráfico 4. Distribuição regime de tributação (junho/2018)



\* Participantes que ainda não se manifestaram por um dos regimes de tributação

Gráfico 5. Distribuição regime de tributação (acumulado)



\* Participantes que ainda não se manifestaram por um dos regimes de tributação

## 1.8. Percentual de Contribuição

Um bom sinal na qualidade da opção dos participantes é relacionado ao percentual escolhido. Segregando as categorias de participantes vinculados e patrocinados percebemos a opção oposta em relação à escolha do percentual de contribuição mensal.

Para os participantes vinculados a melhor opção é a escolha do percentual mínimo (6,5%) para aproveitar a isenção da taxa de carregamento para contribuição facultativa. Em junho/2018, 97,38% dos participantes optaram pelo percentual de 6,5% e a opção pelo percentual mínimo chega a 97,22 % da preferência dos participantes desde o início do funcionamento do plano.

Para os participantes patrocinados a opção mais vantajosa é contribuir com o percentual máximo (8,5%), obtendo o máximo possível da contribuição patronal. Em junho/2018, 88,32% dos participantes optaram pelo percentual máximo. Já no acumulado, desde o início do plano, temos 91,86% dos participantes com o percentual de 8,5%.

Gráfico 6. Distribuição do percentual de contribuição (junho/2018)

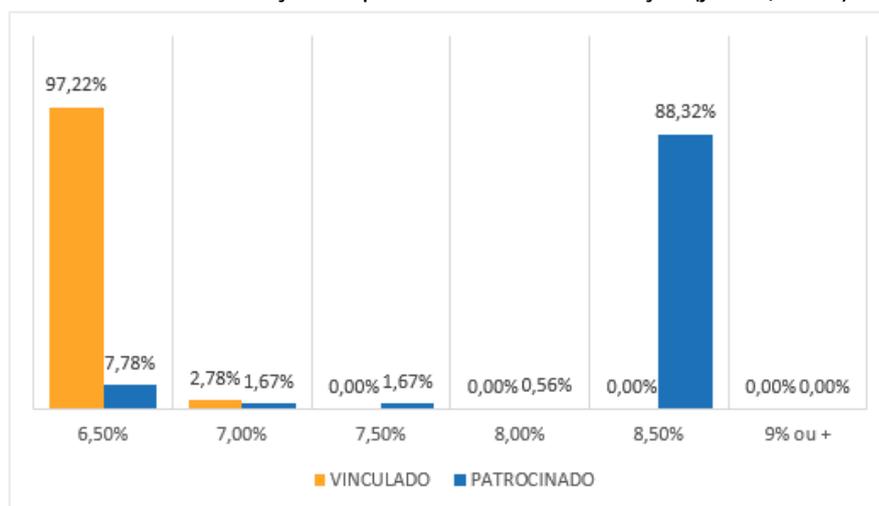
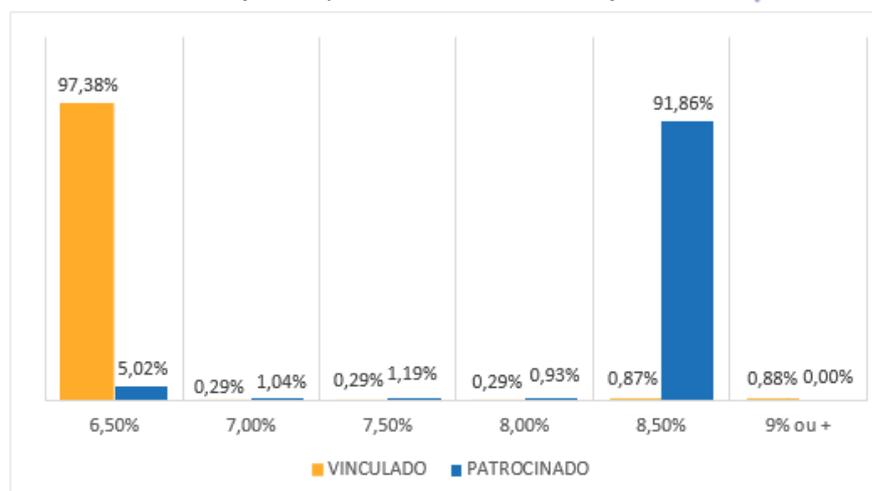


Gráfico 7. Distribuição do percentual de contribuição (acumulado)



## 2. Arrecadação

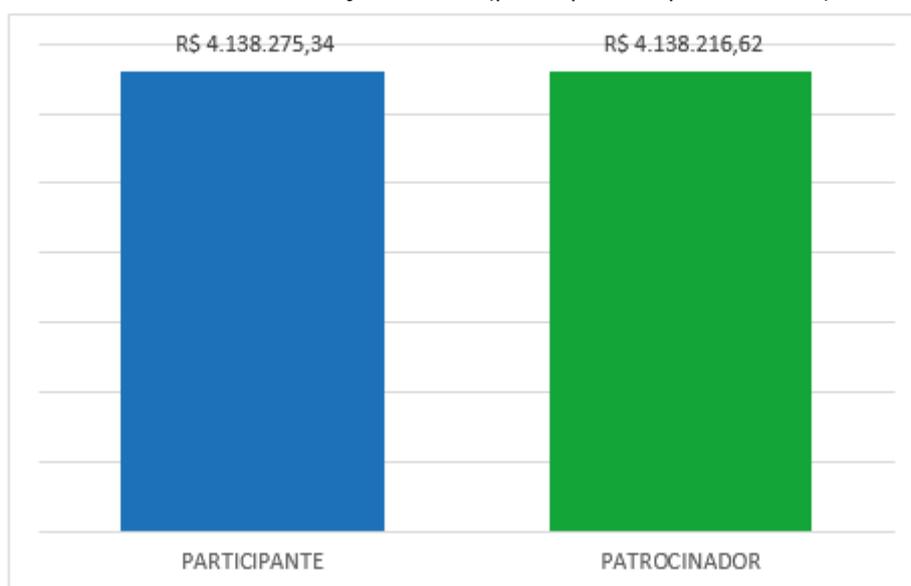
A arrecadação das contribuições no mês de junho/2018 atingiu o valor de R\$ 8,6 milhões, foi arrecadado aproximadamente R\$ 82 mil referente a contribuições de outras competências.

Tabela 4. Arrecadação de contribuições por mês competência

COMPETÊNCIA	CONTRIBUIÇÃO	
jun/2018	R\$	8.562.590,67
Outras Competências	R\$	82.372,23
<b>TOTAL</b>	<b>R\$</b>	<b>8.644.962,90</b>

Verificamos a paridade das contribuições entre participante e patrocinador, com diferença de R\$ 58,72. A diferença refere-se a acerto de meses anteriores e ausência de repasse patronal.

Gráfico 8. Contribuição normal (participante e patrocinador)



Abaixo demonstramos a distribuição das contribuições que resultam no total arrecadado para o mês:

Tabela 5. Arrecadação por tipo de contribuição

Contribuição	maio/2018	junho/2018	Varição
FACULTATIVA	R\$ 324.986,42	R\$ 329.888,71	2%
MULTA	R\$ 1.692,37	R\$ 96,57	-94%
NORMAL	R\$ 8.126.021,81	R\$ 8.286.936,66	2%
PORTABILIDADE	R\$ 157.325,93	R\$ 0,00	-100%
VINCULADA	R\$ 30.700,34	R\$ 28.040,96	-9%
<b>TOTAL</b>	<b>R\$ 8.640.726,87</b>	<b>R\$ 8.644.962,90</b>	<b>0,05%</b>

Dessa tabela depreende-se que, para o total arrecadado no mês de junho/2018, tivemos um aumento de 0,05% em relação ao mês anterior. Fato importante a ser observado é não termos recebido recursos oriundos de portabilidade e ainda conseguirmos superar o valor arrecadado no mês anterior.

## 2.1. Arrecadação de contribuições por cargo

Analisando a contribuição média dos participantes patrocinados temos em primeiro lugar os membros, com valor médio de R\$ 3,8 mil seguidos pelos analistas, com R\$ 1,2 mil e pelos técnicos, com R\$ 444,17. Na análise consideramos apenas as contribuições normais, incluindo contribuições de competências anteriores, tanto de participantes quanto de patrocinadores.

O detalhamento da arrecadação e a quantidade de participantes por cargo estão registrados na Tabela 6.

Tabela 6. Arrecadação por cargo/representatividade (participantes patrocinados)

CARGO	REPRESENTATIVIDADE DA CONTRIBUIÇÃO	CONTRIBUIÇÃO MÉDIA	QUANTIDADE DE PARTICIPANTES	REPRESENTATIVIDADE DOS PARTICIPANTES	TOTAL CONTRIBUIÇÃO
ANALISTAS	50,27%	R\$ 1.269,33	R\$ 3.278	33,79%	R\$ 4.160.864,16
TÉCNICOS	32,48%	R\$ 444,17	R\$ 6.052	62,39%	R\$ 2.688.140,31
JUIZES E MEMBROS	17,25%	R\$ 3.847,68	R\$ 371	3,82%	R\$ 1.427.487,49
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>R\$ 853,16</b>	<b>9.701</b>	<b>100%</b>	<b>R\$ 8.276.491,96</b>

\* Considerado apenas as contribuições normais

## 2.2. Contribuições por ramo da justiça

Tanto em junho/2018 quanto no acumulado desde o início do plano temos a Justiça Trabalhista com maior volume de contribuições.

Gráfico 9. Distribuição de contribuições por ramo do patrocinador (junho/2018)

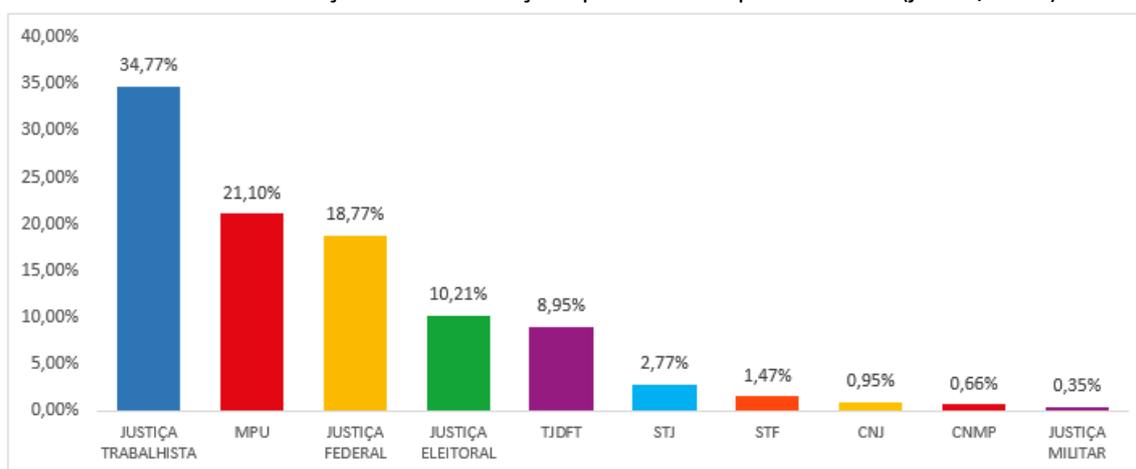
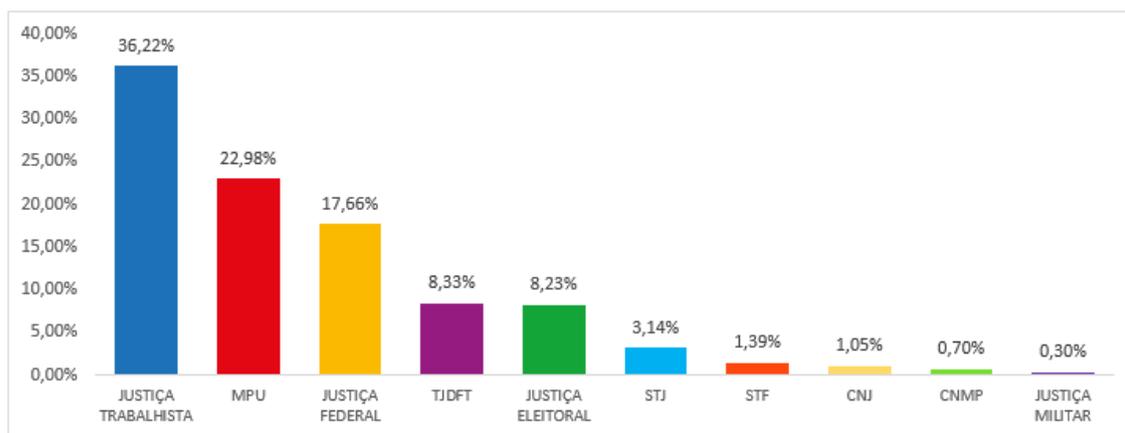


Gráfico 10. Distribuição de contribuições por ramo da justiça (acumulado)



### 2.3. Contribuições por patrocinador

Em junho/2018 o MPF permaneceu no topo do ranking na contribuição mensal e continua com o maior saldo em contribuições por patrocinador.

Tabela 7. Arrecadação e Patrimônio por patrocinador

Patrocinador	Contribuição no mês	Representatividade da contribuição	Contribuições acumuladas	Representatividade do patrimônio
<b>TOTAL</b>	<b>R\$8.644.962,90</b>	<b>100%</b>	<b>R\$209.737.955,26</b>	<b>100%</b>
MPF	R\$ 959.077,29	11,09%	R\$ 25.304.580,69	12,06%
TJDF	R\$ 773.896,09	8,95%	R\$ 17.481.489,69	8,33%
TRT2	R\$ 559.673,80	6,47%	R\$ 15.601.385,20	7,44%
MPDFT	R\$ 430.382,56	4,98%	R\$ 9.611.266,20	4,58%
MPT	R\$ 397.696,10	4,60%	R\$ 12.292.025,86	5,86%
TRT1	R\$ 357.104,08	4,13%	R\$ 9.907.179,30	4,72%
STJ	R\$ 239.405,35	2,77%	R\$ 6.588.419,41	3,14%
SJSP	R\$ 238.861,08	2,76%	R\$ 4.586.943,81	2,19%
TRT15	R\$ 238.186,57	2,76%	R\$ 5.706.065,80	2,72%
TRT8	R\$ 236.129,54	2,73%	R\$ 6.814.847,03	3,25%
TRT3	R\$ 193.420,14	2,24%	R\$ 4.070.683,77	1,94%
SJRJ	R\$ 190.264,72	2,20%	R\$ 4.360.411,48	2,08%
TRT9	R\$ 170.891,40	1,98%	R\$ 3.914.773,32	1,87%
TRT4	R\$ 163.714,82	1,89%	R\$ 3.020.349,74	1,44%
TST	R\$ 161.232,42	1,87%	R\$ 4.023.078,21	1,92%
TRT18	R\$ 153.691,98	1,78%	R\$ 4.278.897,19	2,04%
STF	R\$ 126.947,05	1,47%	R\$ 2.910.851,15	1,39%
TRT12	R\$ 123.227,64	1,43%	R\$ 3.230.995,09	1,54%
TREMG	R\$ 120.093,90	1,39%	R\$ 2.669.119,23	1,27%
TRT10	R\$ 118.179,73	1,37%	R\$ 3.188.805,57	1,52%
SJMG	R\$ 107.658,15	1,25%	R\$ 2.485.899,38	1,19%
TRT23	R\$ 103.693,95	1,20%	R\$ 2.553.073,76	1,22%
SJRS	R\$ 101.900,26	1,18%	R\$ 2.087.360,01	1,00%
TSE	R\$ 100.584,79	1,16%	R\$ 2.401.883,61	1,15%
TRESP	R\$ 100.329,86	1,16%	R\$ 1.751.172,73	0,83%

Patrocinador	Contribuição no mês	Representatividade da contribuição	Contribuições acumuladas	Representatividade do patrimônio
SJPR	R\$ 86.276,89	1,00%	R\$ 1.982.996,56	0,95%
TRF3	R\$ 83.304,51	0,96%	R\$ 2.359.191,51	1,12%
CNJ	R\$ 81.757,57	0,95%	R\$ 2.206.537,05	1,05%
TRF1	R\$ 72.521,55	0,84%	R\$ 2.182.547,63	1,04%
TREGO	R\$ 70.560,24	0,82%	R\$ 847.079,13	0,40%
TRT14	R\$ 69.024,34	0,80%	R\$ 1.553.337,58	0,74%
SJPA	R\$ 68.785,11	0,80%	R\$ 1.197.420,55	0,57%
TRT5	R\$ 66.320,44	0,77%	R\$ 1.022.069,60	0,49%
TRT6	R\$ 64.351,74	0,74%	R\$ 1.673.736,87	0,80%
TRT11	R\$ 62.440,85	0,72%	R\$ 1.038.993,42	0,50%
SJBA	R\$ 59.509,34	0,69%	R\$ 1.298.195,05	0,62%
CNMP	R\$ 57.016,88	0,66%	R\$ 1.463.917,83	0,70%
TREPA	R\$ 56.169,22	0,65%	R\$ 1.129.582,90	0,54%
TRERJ	R\$ 55.763,43	0,65%	R\$ 1.160.846,81	0,55%
TRF2	R\$ 53.857,95	0,62%	R\$ 1.270.511,36	0,61%
SJMT	R\$ 48.606,88	0,56%	R\$ 829.218,28	0,40%
SJCE	R\$ 48.336,04	0,56%	R\$ 1.480.018,10	0,71%
TREBA	R\$ 43.049,39	0,50%	R\$ 670.139,17	0,32%
SJSC	R\$ 42.064,96	0,49%	R\$ 940.320,07	0,45%
SJAM	R\$ 39.853,15	0,46%	R\$ 713.701,98	0,34%
TREPR	R\$ 39.384,57	0,46%	R\$ 1.011.972,18	0,48%
SJMS	R\$ 39.225,18	0,45%	R\$ 1.117.845,38	0,53%
TRT16	R\$ 35.868,04	0,41%	R\$ 1.123.307,81	0,54%
TREMA	R\$ 34.382,52	0,40%	R\$ 557.495,66	0,27%
TRERS	R\$ 32.552,48	0,38%	R\$ 721.354,22	0,34%
SJRO	R\$ 31.073,13	0,36%	R\$ 607.869,69	0,29%
STM	R\$ 30.564,11	0,35%	R\$ 624.517,53	0,30%
SJES	R\$ 30.129,03	0,35%	R\$ 493.520,63	0,24%
SJMA	R\$ 28.602,81	0,33%	R\$ 714.523,80	0,34%
SJPB	R\$ 28.414,12	0,33%	R\$ 1.063.544,07	0,51%
MPM	R\$ 26.828,03	0,31%	R\$ 738.629,45	0,35%
TRT21	R\$ 26.454,47	0,31%	R\$ 554.933,33	0,26%
TRT17	R\$ 26.045,35	0,30%	R\$ 697.737,24	0,33%
SJPE	R\$ 25.359,14	0,29%	R\$ 744.119,95	0,35%
TRESC	R\$ 24.864,44	0,29%	R\$ 348.361,71	0,17%
SJTO	R\$ 24.746,25	0,29%	R\$ 461.960,01	0,22%
TREPI	R\$ 24.430,43	0,28%	R\$ 416.339,02	0,20%
TRF4	R\$ 23.416,83	0,27%	R\$ 557.725,57	0,27%
TREPE	R\$ 23.362,01	0,27%	R\$ 522.038,68	0,25%
SJDF	R\$ 22.865,78	0,26%	R\$ 638.606,76	0,30%
TRT24	R\$ 19.143,95	0,22%	R\$ 532.340,36	0,25%
SJPI	R\$ 19.104,07	0,22%	R\$ 243.794,71	0,12%
TRERR	R\$ 19.072,72	0,22%	R\$ 308.370,15	0,15%
TRT13	R\$ 18.999,59	0,22%	R\$ 505.900,30	0,24%

Patrocinador	Contribuição no mês	Representatividade da contribuição	Contribuições acumuladas	Representatividade do patrimônio
TRF5	R\$ 18.737,06	0,22%	R\$ 433.946,34	0,21%
TRERO	R\$ 17.680,48	0,20%	R\$ 412.980,81	0,20%
TREAM	R\$ 15.971,13	0,18%	R\$ 439.709,73	0,21%
SJRR	R\$ 15.438,08	0,18%	R\$ 375.354,99	0,18%
TREDF	R\$ 14.924,24	0,17%	R\$ 220.142,64	0,10%
SJAP	R\$ 14.627,10	0,17%	R\$ 523.174,38	0,25%
TRESE	R\$ 14.295,40	0,17%	R\$ 242.664,09	0,12%
TREPB	R\$ 14.017,40	0,16%	R\$ 215.644,50	0,10%
TREAP	R\$ 13.596,43	0,16%	R\$ 222.975,23	0,11%
TRT20	R\$ 13.097,39	0,15%	R\$ 211.728,98	0,10%
TRT19	R\$ 12.514,06	0,14%	R\$ 382.671,30	0,18%
SJRN	R\$ 12.094,14	0,14%	R\$ 119.397,86	0,06%
TREMT	R\$ 11.755,50	0,14%	R\$ 190.774,08	0,09%
SJAC	R\$ 10.747,12	0,12%	R\$ 374.414,08	0,18%
TRERN	R\$ 10.561,50	0,12%	R\$ 125.460,44	0,06%
ESMPU	R\$ 10.488,28	0,12%	R\$ 245.900,59	0,12%
CJF	R\$ 10.073,37	0,12%	R\$ 200.014,14	0,10%
TRECE	R\$ 9.218,50	0,11%	R\$ 294.830,85	0,14%
SJGO	R\$ 9.028,11	0,10%	R\$ 270.040,21	0,13%
SJSE	R\$ 8.703,37	0,10%	R\$ 199.179,50	0,09%
SJAL	R\$ 8.499,20	0,10%	R\$ 132.154,41	0,06%
TREMS	R\$ 8.177,00	0,09%	R\$ 188.331,02	0,09%
TRT7	R\$ 7.401,38	0,09%	R\$ 181.430,25	0,09%
TRT22	R\$ 4.875,02	0,06%	R\$ 175.523,48	0,08%
TREES	R\$ 2.899,84	0,03%	R\$ 45.878,99	0,02%
TREAC	R\$ 2.460,35	0,03%	R\$ 62.680,67	0,03%
TRETO	R\$ 2.378,65	0,03%	R\$ 82.224,81	0,04%

### 3. Indicadores

Tabela 8. Indicadores

Indicador	Total com apontamento	Total de registros	Percentual
Patrocinadores com layout implantado	3	20	15,00%
Dias de atraso no envio do mapa resumo em relação a data de repasse	42	96	43,75%
Patrocinadores com mapas inconsistentes <sup>1</sup>	0	96	0,00%
Patrocinadores com inconsistência financeira	32	96	33,33%
Participantes com inconsistência cadastral	51	10.320	0,4942 %

<sup>1</sup>Com a nova metodologia de envio do mapa resumo o próprio portal do patrocinador barra o envio de arquivos de mapa resumo fora das especificações definidas para o mapa resumo e com isso nosso índice passará a ser zerado.

Com objetivo de oferecer uma melhor ferramenta de processamento e conferência, foi

desenvolvida a nova rotina de consistência cadastral e financeira realizada diretamente na planilha do mapa resumo enviado pelos patrocinadores. Neste novo processo, ao inserir os dados cadastrais e financeiros, a própria planilha já realiza validações e apontamentos de ajustes a serem realizados pelo patrocinador. Com essa implantação houve redução na quantidade de mapas inconsistentes.

Outro ponto de melhoria implementado foi a forma de envio dos mapas resumos. No processo antigo o patrocinador apenas anexava a planilha do mapa resumo no portal da Funpresp-Jud. No novo processo o patrocinador vincula o mapa resumo ao depósito (ordem bancária) realizado na conta da Funpresp-Jud. Esse novo procedimento visa reduzir o tempo de envio do mapa resumo em relação ao repasse das contribuições e vincular um mapa resumo ao depósito (ordem bancária).

Outro projeto previsto para entrada em produção ainda no 1º semestre/2018 é o **Novo portal do patrocinado** – Previsto para 29/06/2018. O novo portal, desenvolvido pela COTEC/Funpresp-Jud, trará uma interface mais moderna e funcionalidades como automatização do processo de devolução de contribuição, crítica cadastrais e financeiras no arquivo do mapa resumo, criação de pasta com todos documentos do participante, novo canal de comunicação com representantes entre outros pontos. Este projeto terá novo cronograma a ser disponibilizado pela COTEC.

### 3.1. Acompanhamento de notificações inconsistências

Em outubro/2017 a COARC realizou novo levantamento de inconsistências cadastrais e financeiras. O levantamento abrangeu a base de dados do período de outubro/2013 a setembro/2017. Essa nova apuração resultou no Ofício-Circular nº 12 encaminhado aos patrocinadores que tiverem algum tipo de apontamento.

Abaixo detalhamos a apuração realizada e que será objeto de acompanhamento nos próximos meses.

Tabela 9. Acompanhamento de notificações de inconsistências

Tipo de Crítica	Contagem de CRÍTICA
01 - Diferença de paridade	111
02 - Ausência de contribuição	3193
<b>Total Geral</b>	<b>3304</b>

Em 30 de novembro de 2017 o CSTJ editou a recomendação nº 22 orientando aos patrocinadores que a contribuição para o plano de previdência complementar do servidor, se for o caso, será calculada somente sobre o valor que exceder o teto máximo do salário de contribuição, não cabendo proporcionalização em razão do pagamento com base em dias do mês. Com base neste entendimento o número de participantes que possuem ausência de contribuição sofreria uma redução de 800 registros, passando de 3193 para 2393.

Abaixo demonstramos os quadros de solução do processo de inconsistências:

STATUS	QUANTIDADE
SEM RETORNO DO PATROCINADOR	26
ANALISANDO RETORNO DO PATROCINADOR	56
RETORNO DO PATROCINADOR JÁ ANALISADO	7
<b>Total Geral</b>	<b>89</b>

Chegamos ao percentual de 20,37% de resolução das pendências, considerando o total de 3304 casos. Considerando a recomendação CSTJ nº 22 teríamos um total de 2393 caso e neste cenário o percentual de solução passa para 28,12%.

STATUS	AJUSTADOS	NÃO AJUSTADOS	TOTAL DE APONTAMENTOS	PERCENTUAL DE SOLUÇÃO
SEM RETORNO DO PATROCINADOR	95	860	955	9,95%
ANALISANDO RETORNO DO PATROCINADOR	171	1188	1359	12,58%
RETORNO DO PATROCINADOR JÁ ANALISADO	407	583	990	41,11%
<b>Total Geral</b>	<b>673</b>	<b>2631</b>	<b>3304</b>	<b>20,37%</b>

