

**RARC 07**  
**ARRECADAÇÃO**  
**E CADASTRO**

Julho  
2016

Relatório de Arrecadação e Cadastro (RARC 07/2016) que reúne informações sobre as contribuições e estatísticas de participantes.

## APRESENTAÇÃO

Os dados cadastrais e financeiros são componentes fundamentais para análise de indicadores da evolução do Plano JUSMP-Prev. Neste relatório serão apresentados os números que são importantes para conhecer o perfil dos participantes, sua distribuição e composição segundo diferentes características.

Para apresentação deste relatório foram utilizados dados cadastrais disponíveis em 09/08/2016, considerando as adesões até julho/2016. Utilizamos a base do sistema *Trust Prev* e extração das informações via ferramenta de B.I *Tableau*.

### 1. CADASTRO

O Plano JUSM-Prev encerrou o mês de julho/2016 com **5.226** participantes ativos, representando um crescimento de 2,51% em relação ao mês anterior, considerando o universo de 96 patrocinadores.

**Figura 1 - Quantidade de patrocinadores e participantes**



#### 1.1. Evolução de adesões

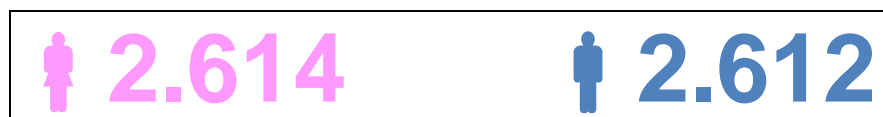
Com as movimentações ocorridas no mês de julho/2016 houve acréscimo de 128 participantes na base, totalizando 5.226. As ocorrências estão assim distribuídas:

**Tabela 1. Evolução mensal das adesões**

MÊS/ANO	PATROCINADO	VINCULADO	AUTOPATROCÍNIO	NO PRAZO DE OPÇÃO PELOS INSTITUTOS	TOTAL
<b>Saldo 2015</b>	<b>3.967</b>	<b>98</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>4.092</b>
jan/2016	310	2	-2	8	318
fev/16	285	1	3	-1	288
mar/2016	63	9	1	-3	70
abr/16	119	3	0	1	123
mai/2016	75	5	0	-7	73
jun/16	99	6	1	28	134
jul/2016	114	15	0	-1	128
<b>acum. 2016</b>	<b>1.065</b>	<b>41</b>	<b>3</b>	<b>25</b>	<b>1.134</b>
<b>Acum. total</b>	<b>5.032</b>	<b>139</b>	<b>9</b>	<b>46</b>	<b>5.226</b>

## 1.2. Distribuição de participantes por Sexo

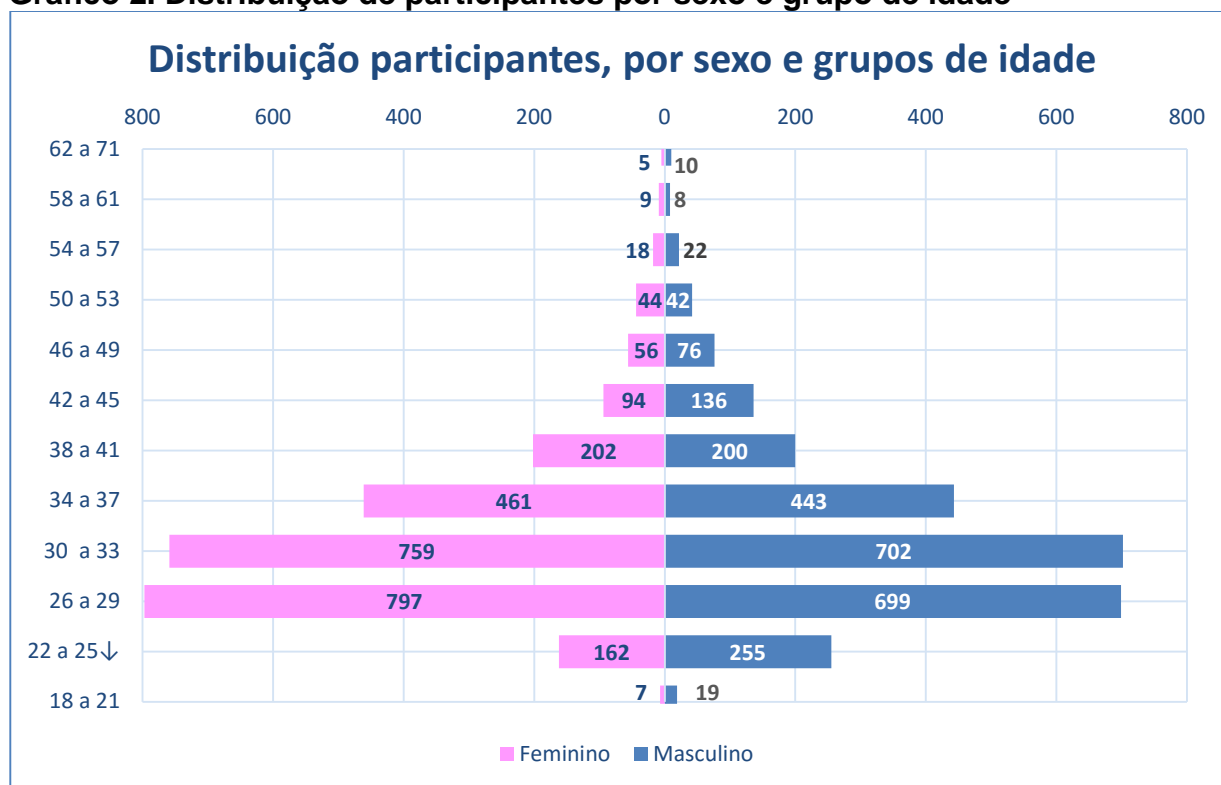
Atualmente, o plano possui, ligeiramente, mais participantes do sexo feminino.



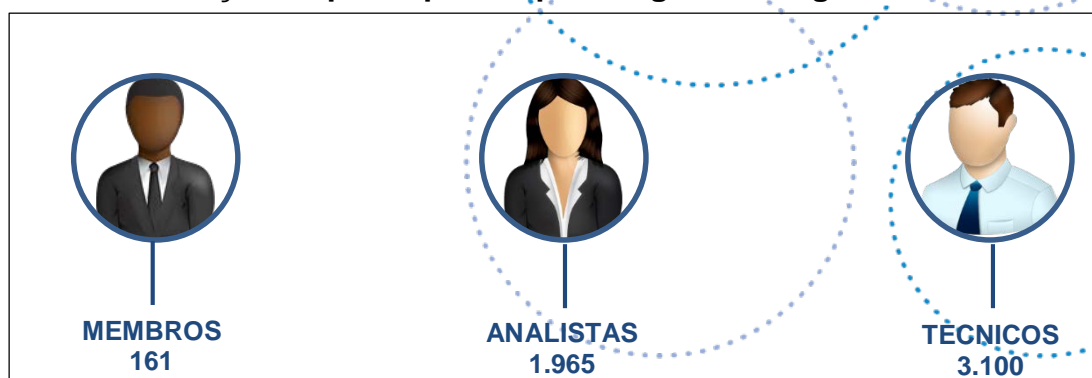
## 1.3. Distribuição de participantes por Sexo e Grupos de Idade

A concentração de participantes está distribuída entre as idades de 26 a 33 anos.

**Gráfico 2. Distribuição de participantes por sexo e grupo de idade**



## 1.4. Distribuição de participantes por Cargos e Categoria



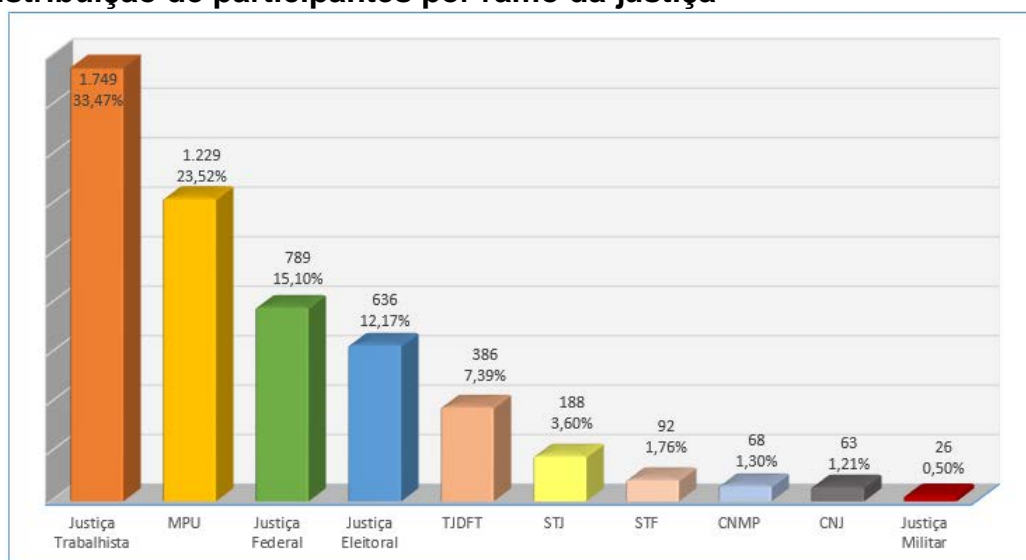
**Tabela 2. Cargos e categoria de participantes**

SITUACAO	MEMBROS	ANALISTA	TÉCNICO	TOTAL
Autopatrocinado	00	06	03	9
No Prazo Opção Institutos	01	21	24	46
Patrocinado	154	1.876	3.002	5032
Vinculado	06	62	71	139
<b>Total geral</b>	<b>161</b>	<b>1.965</b>	<b>3.100</b>	<b>5.226</b>

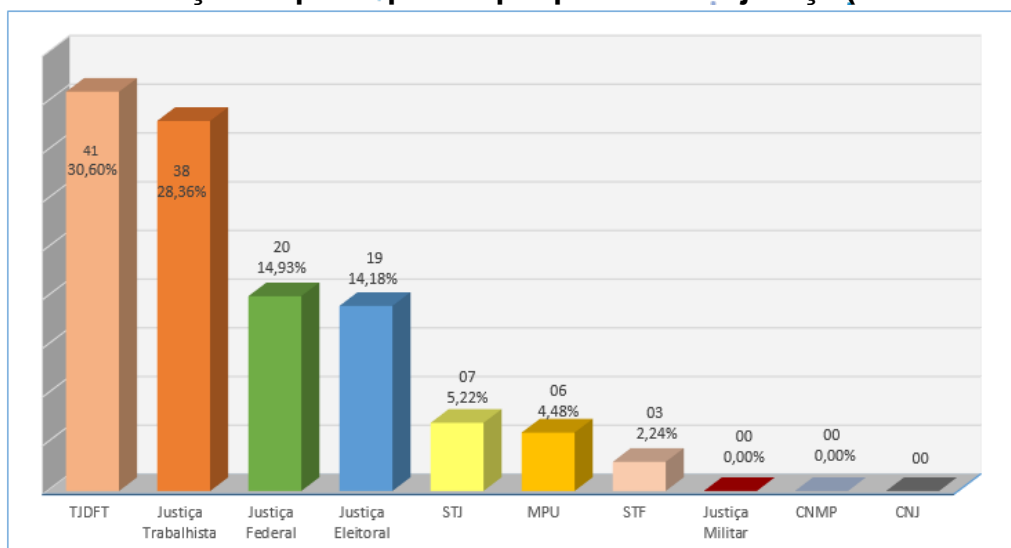
### 1.5. Adesões por Ramo da Justiça

No mês de julho/2016, o TJDFT obteve o maior número de adesões (41 participantes), embora no acumulado, desde o início do funcionamento da Funpresp-Jud, a Justiça Trabalhista permaneça com maior número de participantes (1.749).

**Gráfico 3. Distribuição de participantes por ramo da justiça**



**Gráfico 4. Distribuição de participantes por por ramo da justiça (acumulado)**



## 1.6. Adesões por Patrocinador

O TJDFT teve o maior número de adesões em julho/2016 (41). Já no acumulado, o MPF continua concentrando o maior número de participantes (694).

**Tabela 3. Quantidade de participantes por patrocinador**

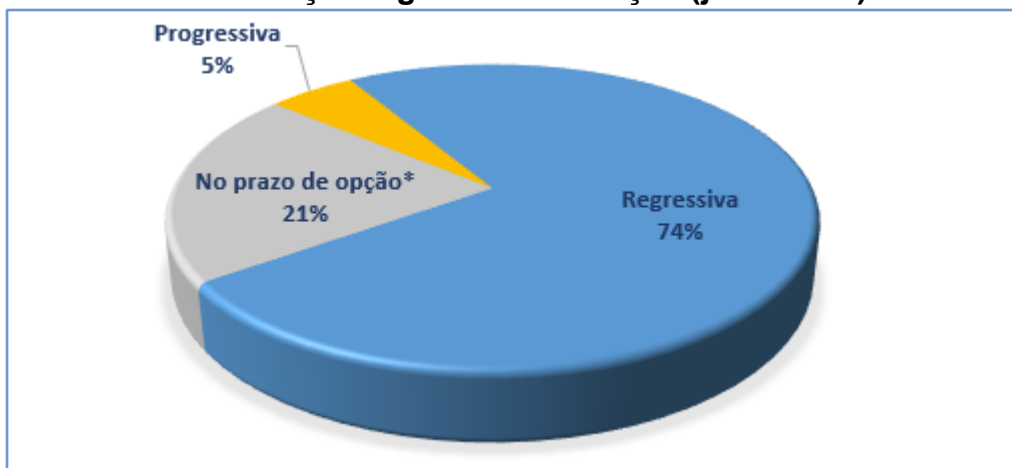
SIGLA	JULHO/2016	% JULHO/2016	ACUMULADO	% ACUMULADO
<b>TOTAIS</b>	<b>134</b>	<b>100%</b>	<b>5226</b>	<b>100%</b>
TJDFT	41	30,60%	386	7,39%
TRT6	11	8,21%	48	0,92%
TRT2	07	5,22%	353	6,75%
STJ	07	5,22%	188	3,60%
MPF	06	4,48%	700	13,39%
TRT10	05	3,73%	84	1,61%
TRESP	04	2,99%	77	1,47%
TREMT	04	2,99%	7	0,13%
TREGO	04	2,99%	34	0,65%
TRT12	03	2,24%	83	1,59%
TRF2	03	2,24%	34	0,65%
STF	03	2,24%	92	1,76%
SJES	03	2,24%	19	0,36%
TSE	02	1,49%	62	1,19%
TRT9	02	1,49%	68	1,30%
TRT19	02	1,49%	10	0,19%
TRT15	02	1,49%	144	2,76%
TRF3	02	1,49%	81	1,55%
TREMG	02	1,49%	103	1,97%
SJSC	02	1,49%	29	0,55%
SJPR	02	1,49%	43	0,82%
TST	01	0,75%	122	2,33%
TRT5	01	0,75%	18	0,34%
TRT4	01	0,75%	61	1,17%
TRT3	01	0,75%	103	1,97%
TRT22	01	0,75%	4	0,08%
TRT16	01	0,75%	39	0,75%
TRF4	01	0,75%	24	0,46%
TRERN	01	0,75%	3	0,06%
TREPB	01	0,75%	13	0,25%
TREAM	01	0,75%	24	0,46%
SJPB	01	0,75%	28	0,54%
SJMA	01	0,75%	11	0,21%
SJDF	01	0,75%	20	0,38%
SJCE	01	0,75%	31	0,59%
SJBA	01	0,75%	22	0,42%
SJAM	01	0,75%	6	0,11%
CJF	01	0,75%	10	0,19%
TRT8	00	0,00%	129	2,47%
TRT7	00	0,00%	2	0,04%
TRT24	00	0,00%	13	0,25%
TRT23	00	0,00%	33	0,63%
TRT21	00	0,00%	9	0,17%
TRT20	00	0,00%	7	0,13%

SIGLA	JULHO/2016	% JULHO/2016	ACUMULADO	% ACUMULADO
TRT18	00	0,00%	120	2,30%
TRT17	00	0,00%	20	0,38%
TRT14	00	0,00%	13	0,25%
TRT13	00	0,00%	11	0,21%
TRT11	00	0,00%	34	0,65%
TRT1	00	0,00%	221	4,23%
TRF5	00	0,00%	7	0,13%
TRF1	00	0,00%	19	0,36%
TRETO	00	0,00%	1	0,02%
TRESE	00	0,00%	15	0,29%
TRESC	00	0,00%	7	0,13%
TRERS	00	0,00%	21	0,40%
TRERR	00	0,00%	10	0,19%
TRERO	00	0,00%	13	0,25%
TRERJ	00	0,00%	57	1,09%
TREPR	00	0,00%	43	0,82%
TREPI	00	0,00%	7	0,13%
TREPE	00	0,00%	23	0,44%
TREPA	00	0,00%	23	0,44%
TREMS	00	0,00%	7	0,13%
TREMA	00	0,00%	42	0,80%
TREES	00	0,00%	3	0,06%
TREDF	00	0,00%	3	0,06%
TRECE	00	0,00%	20	0,38%
TREBA	00	0,00%	9	0,17%
TREAP	00	0,00%	7	0,13%
TREAC	00	0,00%	2	0,04%
STM	00	0,00%	26	0,50%
SJTO	00	0,00%	10	0,19%
SJSP	00	0,00%	98	1,88%
SJSE	00	0,00%	5	0,10%
SJRS	00	0,00%	50	0,96%
SJRR	00	0,00%	6	0,11%
SJRO	00	0,00%	7	0,13%
SJRN	00	0,00%	6	0,11%
SJRJ	00	0,00%	97	1,86%
SJPI	00	0,00%	3	0,06%
SJPE	00	0,00%	20	0,38%
SJPA	00	0,00%	19	0,36%
SJMT	00	0,00%	7	0,13%
SJMS	00	0,00%	13	0,25%
SJMG	00	0,00%	47	0,90%
SJGO	00	0,00%	5	0,10%
SJAP	00	0,00%	9	0,17%
SJAL	00	0,00%	1	0,02%
SJAC	00	0,00%	2	0,04%
MPT	00	0,00%	291	5,57%
MPM	00	0,00%	12	0,23%
MPDFT	00	0,00%	217	4,15%
ESMPU	00	0,00%	9	0,17%
CNMP	00	0,00%	68	1,30%
CNJ	00	0,00%	63	1,21%

### 1.7. Regime de Tributação (Imposto de Renda)

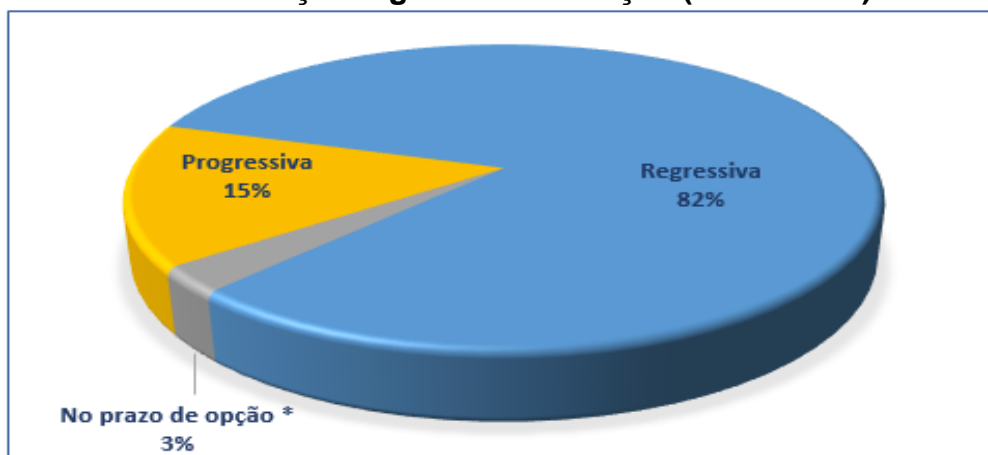
Em julho/2016, o perfil de tributação demonstra a preferência dos participantes pelo regime regressivo (74%). O regime progressivo representou 5% das escolhas e há 21% dos participantes que ainda não fizeram a opção por um dos regimes (Gráfico 4). Essa preferência está em linha com os dados acumulados (Gráfico 5).

**Gráfico 5. Distribuição regime de tributação (julho/2016)**



\* Participantes ainda não fizeram a opção pelo regime de tributação.

**Gráfico 6. Distribuição regime de tributação (acumulado)**



\* Participantes ainda não fizeram a opção pelo regime de tributação.

### 1.8. Percentual de Contribuição

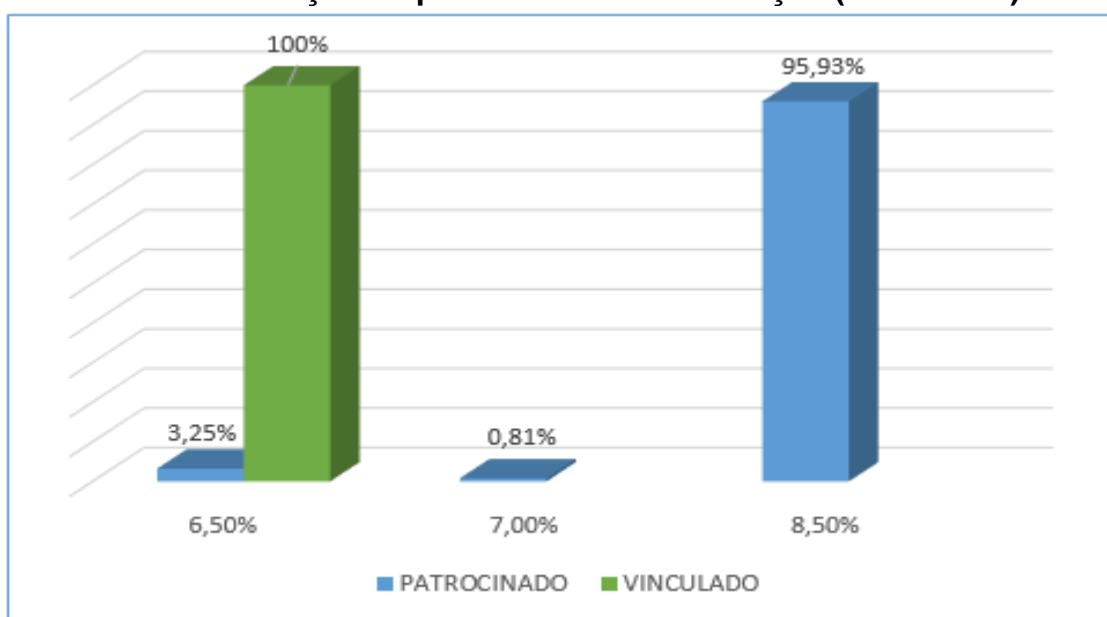
Um bom sinal na qualidade da opção dos participantes é relacionado ao percentual escolhido. Segregando as categorias de participantes vinculados e patrocinados percebemos a opção oposta em relação à escolha do percentual de contribuição mensal.

Para o participantes vinculados a melhor opção é a escolha do percentual mínimo (6,5%) para aproveitar a isenção da taxa de carregamento para contribuição facultativa. Em julho/2016, 100% dos participantes vinculados (11) optaram pelo

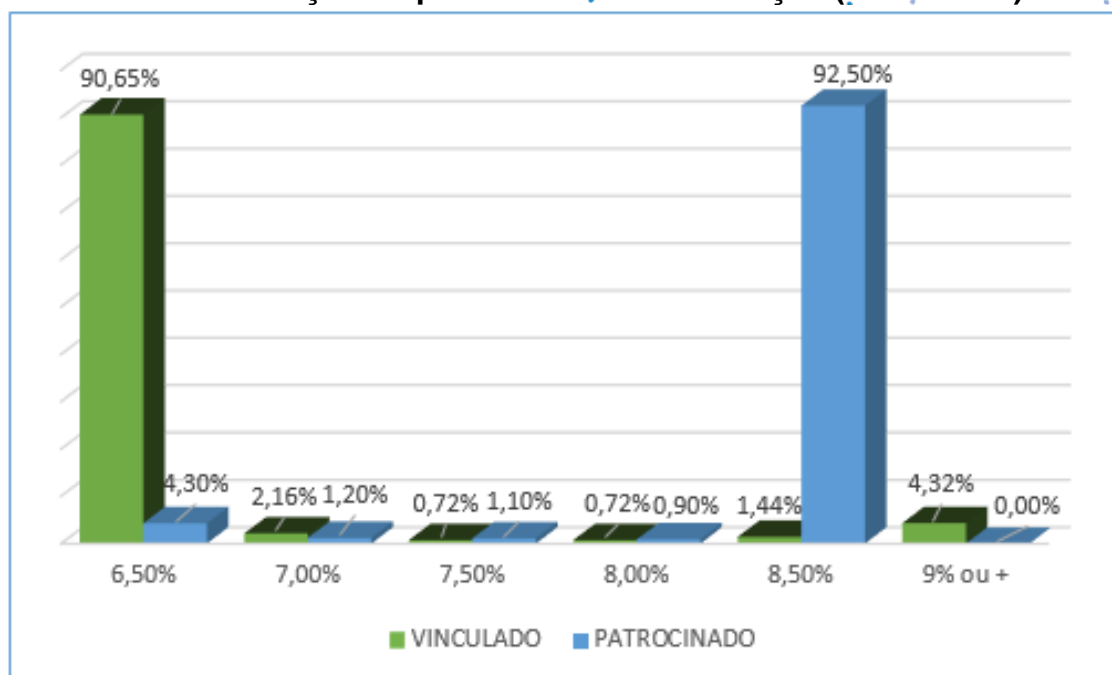
percentual de 6,5% e chegamos a 90,65% no acumulado desde o início do funcionamento do plano.

Para o participantes patrocinados a opção mais vantajosa é contribuir com o percentual máximo (8,5%), obtendo o máximo possível da contribuição patronal. Em julho/2016, 95,93% dos participantes optaram pelo percentual máximo. Já no acumulado, desde o início do plano, temos 92,50% dos participantes com o percentual de 8,5%.

**Gráfico 7. Distribuição do percentual de contribuição (Julho/2016)**



**Gráfico 8. Distribuição do percentual de contribuição (acumulado)**





## 2. ARRECAÇÃO

A arrecadação das contribuições no mês de julho/2016 atingiu o valor de R\$ 2,862 milhões. Para o acumulado de janeiro a julho/2016 totalizou R\$ 19,154 milhões. O quadro a seguir apresenta os valores mensais e acumulados da arrecadação do período de janeiro a julho/2016 e as variações nominais.

**Tabela 4. Arrecadação de contribuições**

REFERÊNCIA	CONTRIBUIÇÃO*	VARIAÇÃO MÊS ANTERIOR
JANEIRO/2016	R\$ 2.524.347,51	0%
FEVEREIRO/2016	R\$ 2.453.868,93	97%
MARÇO/2016	R\$ 2.862.368,87	117%
ABRIL/2016	R\$ 2.989.392,75	104%
MAIO/2016	R\$ 2.745.153,50	92%
JUNHO/2016	R\$ 2.715.954,75	99%
JULHO/2016	R\$ 2.862.992,27	105%
<b>TOTAL 2016</b>	<b>R\$ 19.154.078,58</b>	

\* Valores já considerando as devoluções de contribuições

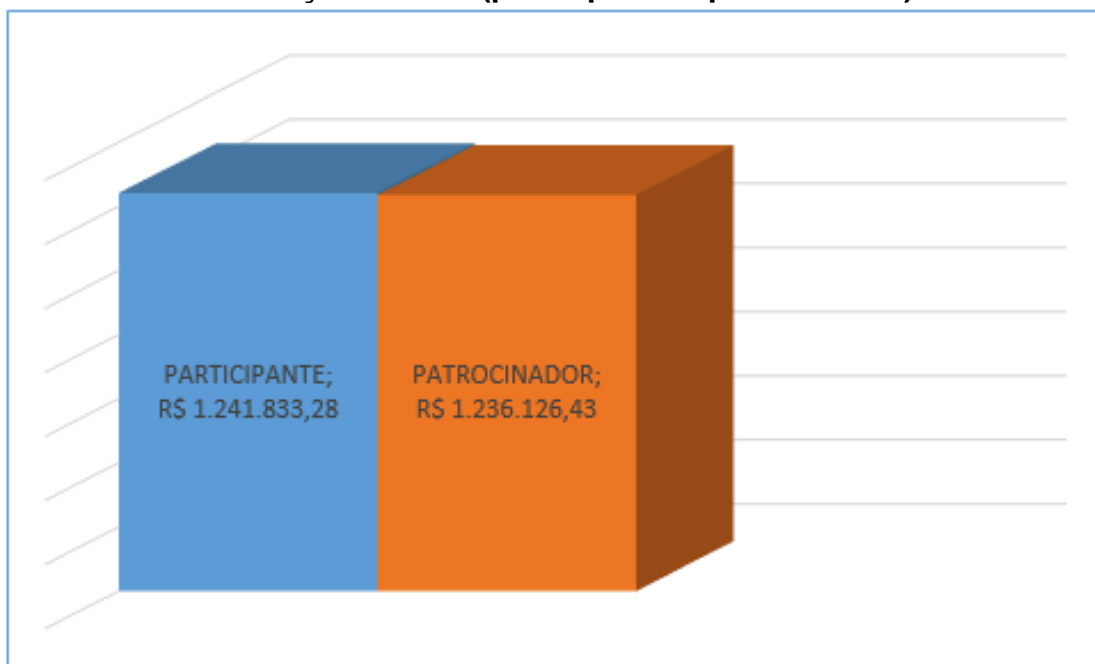
Em julho/2016 arrecadamos o valor de R\$ 166 mil referente a competências anteriores, sinal que os patrocinadores estão realizando os acertos mencionados no Ofício Circular 3/DISEG, de 29/10/2015.

**Tabela 5. Arrecadação de contribuições**

COMPETÊNCIA	CONTRIBUIÇÃO
JULHO/2016	R\$ 2.696.314,10
Outras Competências	R\$ 166.678,17
<b>TOTAL</b>	<b>R\$ 2.862.992,27</b>

As contribuições normais, contribuições dos participantes e dos patrocinadores, foi de **R\$ 2.477.959,71** para a competência de julho/2016. Foi verificada a paridade das contribuições entre participante e patrocinador, com diferença de R\$ 5.706,85, motivada pelos seguintes fatos: SJPA e TRF2 repassaram parte patronal apenas em agosto (5.314,41 e 524,95 respectivamente) e TRF5 repassou apenas parte patronal de acertos anteriores (132,51).

### Gráfico 9. Contribuição normal (participante e patrocinador)



Abaixo demonstramos a distribuição das contribuições que resultam no total arrecadado para o mês:

**Tabela 6. Arrecadação por tipo de contribuição**

CONTRIBUIÇÃO	JUNHO/2016	JULHO/2016	Varição
FACULTATIVA	R\$ 118.774,17	R\$ 116.936,89	-2%
MULTA	R\$ 470,54	R\$ 585,17	24%
MULTA AUTO	R\$ 131,84	R\$ -	100%
NORMAL	R\$ 2.487.619,15	R\$ 2.558.908,70	3%
PORTABILIDADE	R\$ 97.104,51	R\$ 174.523,77	80%
VINCULADA	R\$ 11.854,54	R\$ 12.037,74	2%
<b>TOTAL</b>	<b>R\$ 2.715.954,75</b>	<b>R\$ 2.862.992,27</b>	<b>5,41%</b>

Dessa tabela depreende-se que, para o total arrecadado no mês de julho/2016, tivemos um aumento de 5,41% em relação ao mês anterior (junho/2016), motivado pelo aumento na arrecadação de recursos portados, que sofreu acréscimo de 80% frente ao mês de junho/2016.

Ainda, examinando a Tabela 6, observamos um ligeiro aumento nas contribuições normais (3%) e um aumento de 2% para contribuição vinculada.

#### 2.1. Arrecadação de contribuições por cargo

Analisando a contribuição média dos participantes patrocinados temos em primeiro lugar os membros, com valor médio de R\$ 3.859,35, seguidos pelos analistas, com R\$ 778,19, e pelos técnicos, com R\$ 158,68. Na análise consideramos o total arrecadado no mês de julho/2016, incluindo contribuições de competências anteriores, tanto de participantes quanto de patrocinadores.

O detalhamento da arrecadação e a quantidade de participantes por cargo estão registrados na Tabela 7.

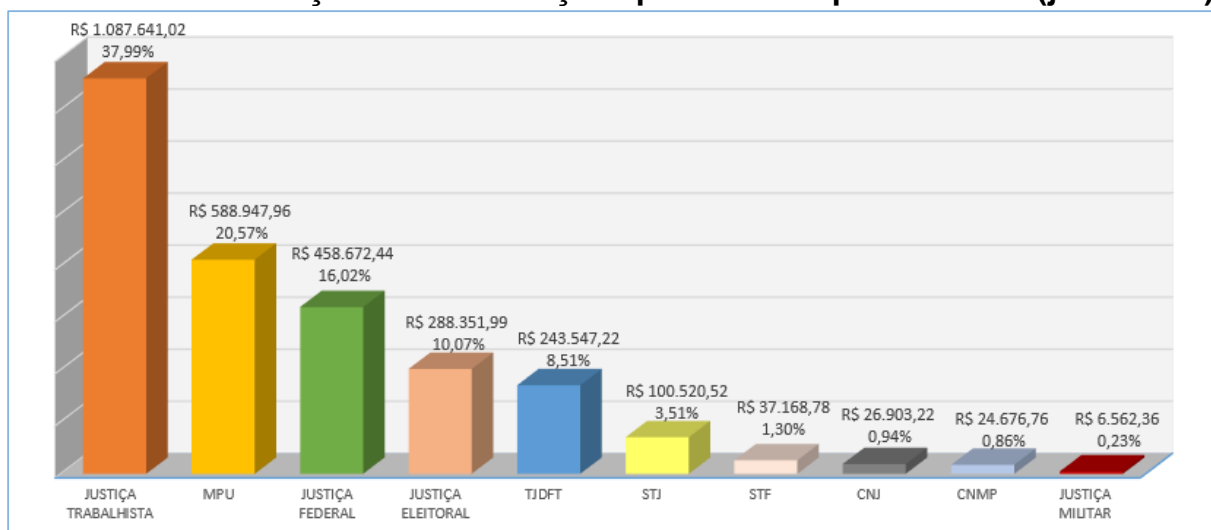
**Tabela 7. Arrecadação por cargo (participantes patrocinados)**

CARGO	REPRESENTATIVIDADE DA CONTRIBUIÇÃO	CONTRIBUIÇÃO MÉDIA	QTDE PARTICIPANTES	REPRESENTATIVIDADE DOS PARTICIPANTES	TOTAL CONTRIBUIÇÃO
ANALISTA	57,54%	R\$ 778,19	1892	37,26%	R\$ 1.472.342,80
MEMBROS	23,68%	R\$ 3.859,35	157	3,09%	R\$ 605.917,51
TÉCNICO	18,78%	R\$ 158,68	3029	59,65%	R\$ 480.648,39
<b>TOTAL</b>	<b>100,00%</b>	<b>R\$ 503,92</b>	<b>5078</b>	<b>100,00%</b>	<b>R\$ 2.558.908,70</b>

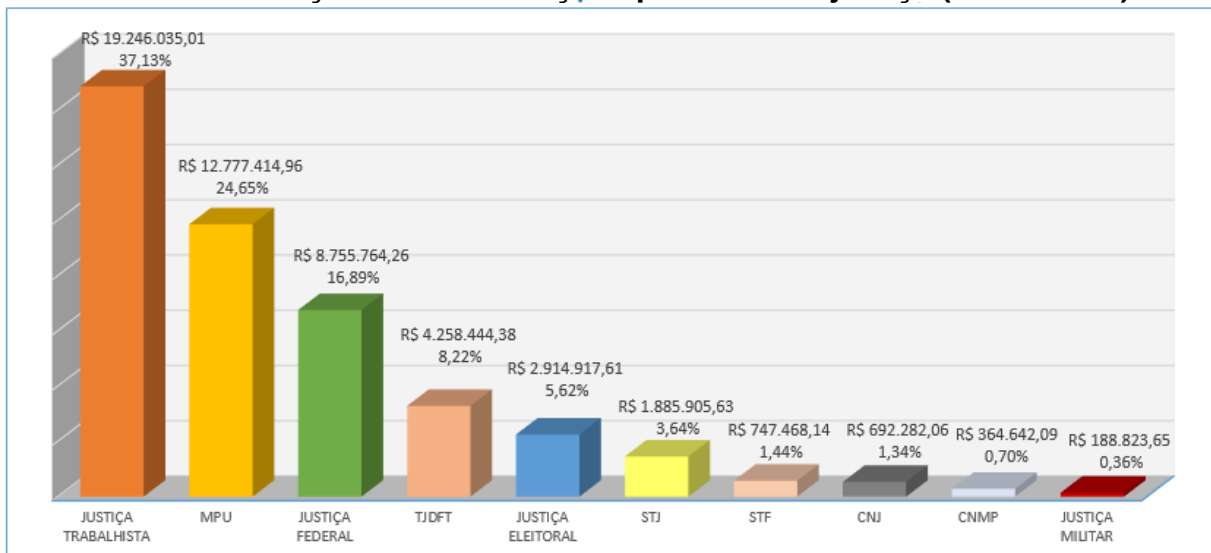
## 2.2. Contribuições por ramo da justiça

Tanto em julho/2016 quanto no acumulado desde o início do plano temos a Justiça Trabalhista com maior volume de contribuições.

**Gráfico 10. Distribuição de contribuições por ramo do patrocinador (julho/2016)**



**Gráfico 11. Distribuição de contribuições por ramo da justiça (acumulado)**



### 2.3. Contribuições por patrocinador

**Tabela 8. Arrecadação por patrocinador**

PATROCINADOR	CONTRIBUIÇÃO	% DO TOTAL
<b>TOTAL</b>	<b>R\$ 2.862.992,27</b>	<b>100%</b>
MPF	R\$ 321.604,40	11,23%
TJDFT	R\$ 243.547,22	8,51%
TRT2	R\$ 237.408,27	8,29%
TRT1	R\$ 152.852,02	5,34%
MPT	R\$ 138.307,91	4,83%
TSE	R\$ 120.352,96	4,20%
TRT18	R\$ 116.271,46	4,06%
MPDFT	R\$ 112.804,98	3,94%
STJ	R\$ 100.520,52	3,51%
TRT8	R\$ 97.063,59	3,39%
SJRJ	R\$ 76.989,68	2,69%
TRT15	R\$ 67.581,92	2,36%
SJSP	R\$ 53.943,92	1,88%
TST	R\$ 52.507,66	1,83%
TRT3	R\$ 46.033,24	1,61%
TRT12	R\$ 44.065,94	1,54%
TRT9	R\$ 40.684,39	1,42%
TRT13	R\$ 38.343,49	1,34%
TREMG	R\$ 37.471,53	1,31%
TRT10	R\$ 37.322,29	1,30%
STF	R\$ 37.168,78	1,30%
TRF3	R\$ 32.901,07	1,15%
SJPR	R\$ 32.874,43	1,15%
SJMG	R\$ 30.784,01	1,08%
TRT6	R\$ 28.923,18	1,01%
CNJ	R\$ 26.903,22	0,94%
SJRS	R\$ 25.502,53	0,89%
TRT23	R\$ 25.294,22	0,88%
CNMP	R\$ 24.676,76	0,86%
TRT4	R\$ 24.370,65	0,85%
SJCE	R\$ 20.943,11	0,73%
TRESP	R\$ 20.487,03	0,72%
TRT14	R\$ 18.363,92	0,64%
TRF1	R\$ 16.010,59	0,56%
TRF2	R\$ 15.795,50	0,55%
SJMS	R\$ 15.764,16	0,55%
SJPB	R\$ 15.453,82	0,54%
TREPR	R\$ 15.184,36	0,53%
TRT16	R\$ 14.673,28	0,51%
TRERJ	R\$ 14.411,77	0,50%
SJPE	R\$ 13.854,01	0,48%
SJBA	R\$ 12.347,22	0,43%
SJSC	R\$ 12.051,74	0,42%
MPM	R\$ 11.610,74	0,41%
TRERS	R\$ 10.295,09	0,36%
SJMA	R\$ 10.066,80	0,35%
TRT17	R\$ 9.114,68	0,32%
TREPA	R\$ 8.956,72	0,31%

PATROCINADOR	CONTRIBUIÇÃO	% DO TOTAL
TRT19	R\$ 8.907,90	0,31%
SJES	R\$ 8.436,51	0,29%
TRT5	R\$ 8.011,71	0,28%
TRF4	R\$ 7.764,48	0,27%
TRT21	R\$ 7.732,46	0,27%
SJDF	R\$ 6.923,96	0,24%
STM	R\$ 6.562,36	0,23%
SJPA	R\$ 6.149,90	0,21%
TREPB	R\$ 6.064,40	0,21%
TRT24	R\$ 5.880,61	0,21%
TRF5	R\$ 5.730,77	0,20%
TREMA	R\$ 5.640,62	0,20%
SJGO	R\$ 5.567,30	0,19%
SJAP	R\$ 5.213,75	0,18%
TRESE	R\$ 5.052,38	0,18%
TREGO	R\$ 4.918,67	0,17%
TRECE	R\$ 4.707,23	0,16%
SJAC	R\$ 4.663,40	0,16%
ESMPU	R\$ 4.619,93	0,16%
TREPE	R\$ 4.535,08	0,16%
TREAM	R\$ 4.509,81	0,16%
SJAM	R\$ 4.332,74	0,15%
TREBA	R\$ 4.214,75	0,15%
TRERO	R\$ 3.844,08	0,13%
SJTO	R\$ 3.817,68	0,13%
TRERR	R\$ 3.167,40	0,11%
TRT22	R\$ 3.052,32	0,11%
CJF	R\$ 2.927,02	0,10%
SJRO	R\$ 2.879,30	0,10%
TRESC	R\$ 2.562,62	0,09%
TREMS	R\$ 2.422,00	0,08%
TREAP	R\$ 2.322,97	0,08%
TRT20	R\$ 2.290,72	0,08%
SJRR	R\$ 2.156,06	0,08%
TREMT	R\$ 2.016,04	0,07%
SJSE	R\$ 1.930,24	0,07%
SJPI	R\$ 1.801,48	0,06%
SJMT	R\$ 1.602,06	0,06%
TREPI	R\$ 1.461,07	0,05%
SJRN	R\$ 1.397,52	0,05%
TREAC	R\$ 1.329,95	0,05%
TRT7	R\$ 891,10	0,03%
TREDF	R\$ 761,46	0,03%
TRERN	R\$ 731,64	0,03%
TREES	R\$ 512,26	0,02%
TRETO	R\$ 418,10	0,01%
SJAL	R\$ 95,68	0,00%
TRT11	R\$ 0,00	0,00%

### 3. Indicadores

#### 3.1. Número de patrocinadores com layout implantado

Objetivo Estratégico - OE1: Prover sistema de informações gerenciais e soluções eficazes de Tecnologia e Informação

Meta: Implantar layout de cadastro e contribuições da Funpresp-Jud junto a 8 dentre os 20 maiores patrocinadores até dezembro de 2016 e atingir os 20 maiores patrocinadores até dezembro de 2017.

- Forma de cálculo: Número de patrocinadores com Layout implantado/Previsto

- Descrição: O layout é o arquivo que integra o sistema da folha de pagamento do patrocinador com o sistema previdenciário da Funpresp-Jud, possibilitando a consistência e conferência mensal dos dados de forma automatizada.

Em setembro/2015, os patrocinadores foram oficiados, por meio do Ofício-Circular 4/DISEG, sobre a implantação do layout, disponibilização de roteiro para implantação e layout Funpresp-Jud, na versão 1.80.

A polaridade do indicador é positiva e deve tender a 100,00% (cem por cento).

- Resultado Indicador:

Descrição	Meta de implantação de layout	Patrocinadores com Layout implantado	Percentual
Dez/2016 (8 maiores patrocinadores)	8	1	12,5%

#### 20 maiores patrocinadores

PATROCINADOR	POSIÇÃO	STATUS
MPF	1	NÃO INICIADO
TRT2	2	IMPLANTADO
TJDFT	3	EM HOMOLOGAÇÃO
MPT	4	NÃO INICIADO
TRT1	5	EM HOMOLOGAÇÃO
MPDFT	6	NÃO INICIADO
STJ	7	NÃO INICIADO
TRT15	8	NÃO INICIADO
TRT8	9	NÃO INICIADO
TRT18	10	NÃO INICIADO
TST	11	EM HOMOLOGAÇÃO
TRT3	12	NÃO INICIADO
TREMG	13	NÃO INICIADO
SJSP	14	NÃO INICIADO
SJRJ	15	NÃO INICIADO
STF	16	IMPLANTADO
TRT12	17	NÃO INICIADO
TRT10	18	NÃO INICIADO

### 3.2. Dias de atraso no envio do mapa resumo em relação a data de repasse (patrocinadores com dias de atraso)

Objetivo Estratégico - OE1: Prover sistema de informações gerenciais e soluções eficazes de Tecnologia e Informação

Meta: Implantar layout de cadastro e contribuições da Funpresp-Jud junto a 8 dentre os 20 maiores patrocinadores até dezembro de 2016 e atingir os 20 maiores patrocinadores até dezembro de 2017.

- Forma de cálculo: Data recebimento do mapa = ou > que a data do repasse

- Descrição: O mapa resumo é o arquivo que viabiliza tanto a área de pagamento do órgão quanto a Coordenadoria de Arrecadação e de Cadastro (COARC) da Funpresp-Jud realizar a consistência e conferência mensal dos dados. Com base no mapa resumo são realizados os lançamentos contábeis, pelo contador, e apuração da reserva matemática, pelo atuário.

A polaridade do indicador é positiva e deve tender a 0,00% (zero por cento).

- Resultado Indicador:

Descrição	Qtde patrocinadores em atraso	Qtde Patrocinadores	Percentual
Quantidade patrocinadores envio em atraso	19	96	19,79%

### 3.3. Mapa resumo no layout

Objetivo Estratégico - OE4: Ter práticas de gestão eficiente, transparente e com foco em resultado

Meta: Automatizar e aperfeiçoar o processo da arrecadação em 100% dos patrocinadores até 2020

- Forma de cálculo: Quantidade de patrocinadores com mapas inconsistentes/Quantidade de patrocinadores

- Descrição: O mapa resumo é o arquivo que viabiliza tanto a área de pagamento do órgão quanto a COARC da Funpresp-Jud realizar a consistência e conferência mensal dos dados. Com base no mapa resumo são realizados os lançamentos contábeis, pelo contador, e apuração da reserva matemática, pelo atuário.

A polaridade do indicador é positiva e deve tender a 0,00% (cem por cento).

- Resultado Indicador:

Descrição	Qtde de patrocinadores com mapas inconsistentes	Qtde Patrocinadores	Percentual
Quantidade patrocinadores com inconsistências nos mapas resumos	75	96	78,13%



### 3.4. Consistência cadastral

Objetivo Estratégico - OE4: Ter práticas de gestão eficiente, transparente e com foco em resultado

Meta: Automatizar e aperfeiçoar o processo da arrecadação em 100% dos patrocinadores até 2020

- Forma de cálculo: Quantidade de participantes com inconsistências / Quantidade de participantes

- Descrição: Apurar inconsistência cadastral relativa aos dados enviados via mapa resumo, arquivo txt ou ficha de inscrição. Também é considerada a consistência realizada diretamente na base cadastral do sistema Trustprev.

Para este indicador, contamos com auxílio da COABE – Coordenadoria de Atuária e de Benefícios que realiza, mensalmente, consistência da base cadastral. Para os apontamentos do mês os ajustes pertinentes foram realizados ou os patrocinadores foram notificados para esclarecimento dos mesmos.

A polaridade do indicador é positiva e deve tender a 0,00% (zero por cento).

- Resultado Indicador:

Descrição	Qtde participantes com inconsistências	Qtde participantes	Percentual
Quantidade de participantes com inconsistência cadastral	19	5226	0,36%

### 3.5. Consistência financeira

Objetivo Estratégico - OE4: Ter práticas de gestão eficiente, transparente e com foco em resultado

Meta: Automatizar e aperfeiçoar o processo da arrecadação em 100% dos patrocinadores até 2020

- Forma de cálculo: Qtde de patrocinadores com inconsistências/totais de patrocinadores.

- Descrição: Apurar inconsistência financeira relativa aos dados enviados via mapa resumo ou arquivo txt. é considerada a consistência realizada diretamente na base financeira do sistema Trustprev.

A polaridade do indicador é positiva e deve tender a 0,00% (zero por cento).

- Resultado Indicador:

Descrição	Qtde de patrocinadores com inconsistências	Qtde Patrocinadores	Percentual
Quantidade de arquivos com inconsistência financeira	59	96	61,46%